

那么 $|S_n| < n \times \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n}$ 故存在 S_n 有界的
 再证存在一个 ϵ 有有限项: 总可以在有限项内找到 $\frac{1}{n} < \epsilon$
 的项, 即存在 N 使得 $n > N$ 时 $|S_n - A| < \epsilon$

$\forall \epsilon > 0, \exists N, \forall n, m > N, |S_m - A| < \frac{\epsilon}{2}, m > N, |S_m - S_n| < \frac{\epsilon}{2}$
 $|S_m - A| < |S_m - S_n| + |S_n - A| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$
 故 $|S_m - A| < \frac{\epsilon}{2}$ 或 $|S_m - A| < \frac{\epsilon}{2} + |S_n - A| < \epsilon$

故存在 S_n 收敛, 其极限为 A .
 1.2 绝对收敛

因为复数和的每一项为复数, 不具备比较大小的意义, 因而引入绝对收敛的概念. $\sum |u_n|$ 收敛的级数称为绝对收敛.

这样一来, 复数级数我们就转化成了正项级数级数, 我们可以直接使用高等数学中项级数收敛的判据.

处理正项级数有等价-收敛性.
 因为各项均为正数, 级数和与项同增减, 单调有界数列必有极限.

比较判据: 设 $\sum u_n$ 为正项级数, 若 $|u_n| > v_n, \sum v_n$ 发散, 则 $\sum |u_n|$ 发散; 若 $|u_n| \leq v_n, \sum v_n$ 收敛, 则 $\sum |u_n|$ 收敛.

$\sum |u_n| = S_n, \sum u_n = T_n$. 若 $S_n \leq T_n \leq M$, 则 S_n 有界, 那么 $\sum |u_n|$ 绝对收敛
 若 $S_n > T_n$, 若 S_n 收敛, 则 $T_n \leq S_n \leq M$ 也收敛, 矛盾, 故 $\sum |u_n|$ 发散

比较判据法依赖于一个已知收敛性的正项级数, 但是对通项进行比较时, 仍可能存在同增, 下同引入其特殊情况.

比较判据法 (极限情形): 对于两个正项级数, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_n}{v_n} = A$
 若 $0 < A < +\infty$, 则如果 $\sum v_n$ 收敛, $\sum u_n$ 也收敛;
 若 $0 < A < +\infty$, 则如果 $\sum v_n$ 发散, $\sum u_n$ 也发散

若 $0 < A < +\infty$, 则 $\sum u_n, \sum v_n$ 收敛性相同.
 若 $0 < A < +\infty, \exists N, \forall n > N$ 恒有, $\frac{u_n}{v_n} < k+1, u_n < (k+1)v_n$

若 $0 < A < +\infty, \exists N, \forall n > N$ 恒有, $\frac{u_n}{v_n} < \frac{1}{k+1}, u_n < \frac{1}{k+1}v_n$
 例: 分析 $\sum \frac{1}{n^2}$ 的收敛性

$p > 1$ 时, 用和函数 $\sum \frac{1}{n^2}$ 发散:
 利用柯西收敛准则, 取 $\sum_{k=n}^{2n} \frac{1}{k^2} > \frac{1}{n} > \frac{1}{2}$, 故发散.

$p < 1$ 时, $\frac{1}{n^p} / \frac{1}{n} = n^{1-p} \lim_{n \rightarrow \infty} n^{1-p} = +\infty$, 故 $\sum \frac{1}{n^p}$ 发散
 $p > 1$ 时, $\sum_{k=n}^{2n} \frac{1}{k^p} = \frac{1}{n^p} (\frac{1}{1^{1-p}} + \frac{1}{2^{1-p}} + \dots + \frac{1}{2^{1-p}})$
 $< \frac{1}{n^p} \frac{2^p}{1-2^{1-p}} = \frac{2^p}{1-2^{1-p}} \frac{1}{n^p} = \frac{2^p}{1-2^{1-p}} \frac{1}{2^{(p-1)n}}$, 故 $\sum \frac{1}{n^p}$ 收敛

综上, $p \leq 1, \sum \frac{1}{n^p}$ 发散; $p > 1, \sum \frac{1}{n^p}$ 收敛

注意: 我们可以发现, 并不能够通过 $|u_n| < \frac{1}{n}$ 就说明 $\sum |u_n|$ 收敛的. 如上题中 $p=1$ 的情况, 我们的命题如果与法莱判据收敛性, 我们的命题会落到更复杂的

这副级数判据法: 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = p < 1$, 则 $\sum |u_n|$ 绝对收敛; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = p > 1$, 则 $\sum |u_n|$ 发散; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = 1$, 则无法判断. 此外, 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} < 1$ 或 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} > 1$ 也无法判断

说明: 我们先来回顾一下下极限的必要性, 若 $u_n = \int_0^{2^k} \frac{1}{x^2} dx = \frac{1}{2^k} - \frac{1}{2^{k+1}}$
 $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{2^{k+1}} > 1$ 或 $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{2^{k+1}}{2^k} = 2 < 1$, 可以看到此时下极限

小于 1, 但级数依然不收敛.
 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = p < 1$, 存在 N 使得 $|u_{n+1}| < pu_n, \forall n > N$, 则有
 $\frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} < p, |u_{n+1}| < |u_n| p^k, \forall n > N, \sum p^k$ 收敛, 又 $|u_n|$ 与 p^k 同

收敛, 故 $\sum |u_n|$ 绝对收敛
 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = p > 1$, 存在 N 使得 $|u_{n+1}| > pu_n, \forall n > N$, 则有
 $\frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} > p > 1, |u_{n+1}| > |u_n| p^k, \forall n > N, \sum p^k$ 发散.

若 $p=1$, 前项判据 $\frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} < \frac{1}{n}$ 与 $\frac{1}{n}$ 同阶是收敛, 无法判断.
 对于可导数列的级数 $\sum u_n, u_n = \int_0^{2^k} \frac{1}{x^2} dx = \frac{1}{2^k} - \frac{1}{2^{k+1}}$, 我们发现

这副级数判据法不能给出其收敛性判断, 因而还需要其他方法
 柯西判据法: 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = L < 1$, 则级数 $\sum |u_n|$ 绝对收敛; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = L > 1$, 则级数 $\sum |u_n|$ 发散; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$, 则无法判断

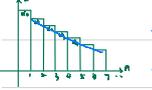
收敛的收敛性.
 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = L < 1$, 存在 N 使得 $|u_{n+1}| < Lu_n, \forall n > N$, 则有 $|u_n| < Lu_n$,
 $|u_n| < L^n |u_1|$, 故 $\sum |u_n|$ 收敛, 故 $\sum u_n$ 绝对收敛

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = L > 1$, $\exists N$, 使得 $|u_{n+1}| > Lu_n, \forall n > N$, 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n| > 1$
 故 $\sum |u_n|$ 发散的.

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$, 考虑 $u_n = \frac{1}{n^p}$, 无论 p 是否大于 1, 均有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$,
 但 $\sum \frac{1}{n^p}$ 的收敛性不确定

利用柯西判据法, 我们可一解决上等问题. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = \frac{1}{2} < 1$, 故级数
 1.3 其他判据法

对于级数项中含有 $|n|$ 的情况我们通常以直接判断, 比如积分判据
 法是有用的.

积分判据法: 正项级数 $\sum u_n$ 收敛的充要条件是 $f(x) = u_n, \int_1^{+\infty} f(x) dx$ 收敛


充分性: 若 $\int_1^{+\infty} f(x) dx$ 收敛, $\exists M, \forall n > N, \sum_{k=n}^{2n} u_k < M$
 $\sum_{k=n}^{2n} u_k < M \in M$, 故正项级数收敛, 则级数

必要性: 若 $\sum u_n$ 收敛, $\exists M, \forall n > N, \sum_{k=n}^{2n} u_k < M$
 则有 $\sum_{k=n}^{2n} u_k < M \in M$, 又 $f(x) > 0$, 故 $\sum u_n$ 收敛

对于正项级数, 一兼带化情形就易与级数, 对于与级数, 我们有
 门的判据法.

哥尔登判据法: 对于正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$, 如果满足以下两个条件则是收敛的:
 1. $u_n > u_{n+1}$, 2. $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$

$S_n = 6n - 6n + 12n - 12n + 18n - 18n + \dots + 12n - 12n$
 $S_{2n} = 12n - 12n + 18n - 18n + \dots + (12n - 12n) + (18n - 18n)$
 $S_{2n} - S_n = 12n - 12n = 0$, 故 S_n 收敛.

$S_n = u_1 - (u_1 - u_2) - (u_2 - u_3) - \dots - (u_{n-1} - u_n) + u_n < u_1 + u_n$, 故 S_n 有界
 S_n 单调有界, 则收敛, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S$.

$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_n + u_{2n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n + \lim_{n \rightarrow \infty} u_{2n} = S + 0 = S$, 故 S_n 收敛.
 综上, S_n 收敛

阿贝尔定理: 设有两列数 $u_1, u_2, \dots, u_n; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$; $\sum \beta_n$ 为 β_n 的和
 级数, $\beta_n = \beta_1 \beta_2 \dots \beta_n$, 则有 $\sum \beta_n u_n = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$

$\beta_n = \beta_n - \beta_{n+1} + \beta_{n+1} - \beta_{n+2} + \dots + \beta_{n+1} - \beta_{n+1} = \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta_k - \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta_k$
 $= \sum_{k=n+1}^{\infty} (\beta_k - \beta_{k+1}) \beta_k + \beta_{n+1} \beta_n$

所以有: 若 β_n 单调, 且 $\sum \beta_n$ 收敛, 则有 $\sum \beta_n u_n = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$
 $|\sum_{k=1}^n \beta_k u_k| = \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) \beta_k + \beta_{n+1} \beta_n \leq M \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) + M \beta_{n+1}$

收敛判据: 若 β_n 单调, 且 $\sum \beta_n$ 收敛, 则有 $\sum \beta_n u_n = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$
 $|\sum_{k=1}^n \beta_k u_k| = \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) \beta_k + \beta_{n+1} \beta_n \leq M \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) + M \beta_{n+1}$

收敛判据: 若 β_n 单调, 且 $\sum \beta_n$ 收敛, 则有 $\sum \beta_n u_n = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$
 $|\sum_{k=1}^n \beta_k u_k| = \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) \beta_k + \beta_{n+1} \beta_n \leq M \sum_{k=1}^n (\beta_k - \beta_{k+1}) + M \beta_{n+1}$

收敛判据: $\sum \beta_n u_n = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$
 收敛判据法: 若 β_n 单调, 且 $\sum \beta_n = 0$, 则级数收敛. 那么
 级数 $\sum \beta_n u_n$ 收敛

利用柯西收敛准则, 我们只需求 $\forall \epsilon > 0, \exists N, \forall n > N, \forall p > 0, |\sum_{k=n}^{n+p} \beta_k u_k| < \epsilon$
 利用柯西收敛准则, $\beta_n \leq M, |\sum_{k=n}^{n+p} \beta_k| = |\beta_{n+1} - \beta_n| < 2M$
 $|\sum_{k=n}^{n+p} \beta_k u_k| \leq M(|\beta_{n+1} - \beta_n| + |\beta_{n+2} - \beta_{n+1}| + \dots + |\beta_{n+p} - \beta_{n+p-1}|) < 2M \epsilon$

$\forall n > N$, 有 $|\beta_n| < \frac{\epsilon}{2M}$, 则 $|\sum_{k=n}^{n+p} \beta_k u_k| \leq 2M \cdot \frac{\epsilon}{2M} = \epsilon$, 故 $\sum \beta_n u_n$ 收敛.
 我们发现 $\beta_n = (-1)^n$, 即为哥尔登判据法

前项判据法: 若 β_n 单调有界, $\sum \beta_n$ 收敛, 那么 $\sum \beta_n u_n$ 收敛
 $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$, 令 $\beta_n = \beta_n - \beta_{n+1}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$, 且 β_n 单调, 利用级数收敛判据法

有 $\sum \beta_n u_n$ 收敛, 又 $\sum \beta_n$ 收敛, 故 $\sum \beta_n u_n + \sum \beta_n = \sum (u_n + 1) \beta_n$
 $= \sum \beta_n u_n$ 收敛

利用上述两判据法, 我们从级数项的构成出发分析收敛性.
 1.4 绝对收敛与绝对收敛

命题: 绝对收敛级数-收敛, 收敛级数-绝对收敛, 绝对收敛级数-绝对收敛.
 $\sum |u_n| \leq M, \sum u_n \leq M$, 故绝对收敛级数-收敛;

利用级数 $u_n = (-1)^n \frac{1}{n}$, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n} = \ln 2$ 收敛, 但 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ 发散, 故级数收敛
 如果我们把收敛级数 $\sum u_n$ 拆成 $\sum u_n$ 和 $\sum |u_n|$, 绝对收敛级数是正项与负项

收敛级数, 绝对收敛级数是正项与负项收敛级数的级数, 注意不可能
 出现一个收敛一个发散的级数, 这样级数就不收敛了.

初学时我们可能疑惑为何要引入绝对收敛与绝对收敛的概念, 这实际上
 是用的-一些我们下意识认可的定律 (如加法交换律) 对于绝对收敛级数不

满足但绝对收敛级数仍很自然地满足这些性质.
 黎曼重排定理: 绝对收敛级数经任意重排后收敛于任何和.

我们做一个形式上的证明, 首先我们有 $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n| = 0$, 否则不收敛
 我们将级数拆成 $\sum u_n$ 和 $\sum |u_n|$, 对于级数 $\sum u_n$, 如果 $\sum |u_n|$ 收敛, 则级数

收敛且级数收敛于 $\sum u_n$, 则级数收敛于 $\sum u_n$, 我们不知道是否-绝对收敛级数
 收敛且级数收敛于 $\sum u_n$, 直到我们重排-我们知道每次级数收敛

与级数的和是 $\sum |u_n|$, 又 $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n| = 0$, 故级数收敛于 $\sum |u_n|$
 例: 给出 $1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ 的一种重排并求其和.

$1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ 的一种重排并求其和.
 $1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ 的一种重排并求其和. $1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ 的一种重排并求其和.

由此我们可以看出, 无穷级数的加法重排后级数和不同, 这导致某些级数
 "收敛级数与级数一样"; 一般说来重排后正项与负项的个数和级数

绝对收敛级数收敛不会造成此问题, 以下我们着重讨论绝对收敛
 级数的收敛性.

命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.
 命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.

命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.
 命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.

命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.
 命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.

命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.
 命题: 绝对收敛级数和的级数与级数正项级数的和级数.