

那么 $|S_n| < n \times \frac{1}{n^2} \in \{C, |S_n|+1\}$ 故存在 S_n 有界的

再证存在 n 个正项有极限: 所以在有界范围内找到收敛数列取项, 因存在子列 S_{n_k} 收敛为 A

$\forall \varepsilon > 0, \exists N, \forall n > N, |S_{n_k} - A| < \frac{\varepsilon}{2}, m > N, |S_m - S_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}$

$|S_m - A| \leq |S_m - S_{n_k}| + |S_{n_k} - A| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$

故 $|S_m - A| < \frac{\varepsilon}{2}$ 或 $|S_m - A| < \frac{\varepsilon}{2} + |S_{n_k} - A| < \varepsilon$

故存在 S_n 收敛, 其极限为 A .

1.2 绝对收敛

由于实数加法的结合律为真, 不具可比性大小的意义, 因而引入绝对收敛的概念, $\sum |u_n|$ 收敛的级数称为绝对收敛.

由这一来, 复数级数被我们变成了正项级数级数, 我们可以直接利用高等数学中正项级数收敛的判断.

使正项级数有收敛一定收敛.

由于各取项为正数, 级数和与项单调递增, 单调有界数列必有极限.

比较判别法: 设 $\sum u_n$ 为正项级数, 若 $|u_n| > v_n, \sum v_n$ 发散, 则 $\sum |u_n|$ 发散; 若 $|u_n| \leq v_n, \sum v_n$ 收敛, 则 $\sum |u_n|$ 收敛.

$\sum |u_n| = S_n, \sum v_n = T_n, \text{若 } S_n \leq T_n \leq M, \text{则 } S_n \text{ 有界, 那么 } \sum |u_n| \text{ 绝对收敛}$

若 $S_n > T_n$, 若 S_n 收敛, 则 $T_n \leq S_n$ 也收敛, 矛盾, 故 $\sum |u_n|$ 发散

比较判别法依赖于一个已知收敛性的正项级数, 但更对通项进行比较时, 仍可存在有界, 下数列 λ 是极限情形.

比较判别法 (极限情形): 对于正项级数, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_n}{v_n} = \lambda$

若 $0 < \lambda < +\infty$, 则如果 $\sum v_n$ 收敛, $\sum u_n$ 也收敛;

若 $0 < \lambda < +\infty$, 则如果 $\sum v_n$ 发散, $\sum u_n$ 也发散

若 $0 < \lambda < +\infty$, 则 $\sum u_n, \sum v_n$ 敛散性相同.

若 $0 < \lambda < +\infty, \exists N, \forall n > N$ 恒有, $\frac{u_n}{v_n} < k+1, u_n < (k+1)v_n$

若 $0 < \lambda < +\infty, \exists N, \forall n > N$ 恒有, $\frac{u_n}{v_n} < \frac{1}{k+1}, u_n < \frac{1}{k+1}v_n$

例: 分析 $\sum \frac{1}{n^p}$ 的敛散性

$p=1$ 时, 调和级数 $\sum \frac{1}{n}$ 发散:

利用柯西收敛准则, 取 $\sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} > \frac{n}{2} = \frac{1}{2}$, 故发散.

$p < 1$ 时, $\frac{1}{n^p} / \frac{1}{n} = n^{1-p} \lim_{n \rightarrow \infty} n^{1-p} = +\infty$, 故 $\sum \frac{1}{n^p}$ 发散

$p > 1$ 时, $\sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k^p} = \frac{1}{n^p} \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{(\frac{k}{n})^p} = \frac{1}{n^p} (2^{1-p} + 2^{1-p-1} + \dots + \frac{1}{2^p})$

$< \frac{1}{n^p} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k^p} = \frac{1}{2^p} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k^p} = \frac{1}{2^p} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k^p} = \frac{1}{2^p} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k^p}$, 故 $\sum \frac{1}{n^p}$ 收敛

综上, $p \leq 1, \sum \frac{1}{n^p}$ 发散; $p > 1, \sum \frac{1}{n^p}$ 收敛

注意: 我们可以发现, 并不能够通过 $|u_n| < \frac{1}{n}$ 就说明 $\sum |u_n|$ 收敛, 如上述 $p=1$ 的情况, 我们的需借助其他方法来判断敛散性, 我们以后会看到更具体的.

达朗贝尔判别法: 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \rho < 1$, 则 $\sum u_n$ 绝对收敛; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right|$

> 1 , 则 $\sum u_n$ 发散; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = 1$, 则无法判断. 此外, 若

$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| < 1$ 或 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| > 1$ 无法判断.

说明: 我们先来讨论上下极限的必要性, 若 $u_n = \begin{cases} 2^k & n=2^k \\ \frac{1}{2^k} & n=2^k+1 \end{cases}$

$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 2^k > 1$ 或 $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{2^k} < 1$, 所以看到此时下极限要

小于 1, 但收敛性依然不收敛.

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \rho < 1$, 存在 N 到 $|u_n| < |u_n|$, 使得 $\forall n > N$, 都有

$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| < \rho, |u_{n+k}| < |u_n| \rho^k$, 由于 $\rho < 1$, $\sum \rho^k$ 收敛, 又 $|u_n|$ 是一个

定常数, 故 $\sum u_n$ 绝对收敛

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \rho > 1$, 存在 N 到 $|u_n| \leq |u_n|$, 使得 $\forall n > N$, 都有

$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| > \rho > 1, |u_{n+k}| > |u_n| \rho^k$, 由于 $\rho > 1$, 故 $\sum u_n$ 发散.

若 $\rho=1$, 则无法判断 $\sum \frac{1}{n}$ 与 $\sum \frac{1}{n^p}$ 满足是符合, 无法判断.

对于柯西判别法的级数 $u_n = \int_0^k \frac{1}{x^p} dx$, 我们发现

达朗贝尔判别法不能给出敛散性的判断, 因而需要其他方法

柯西判别法: 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = l < 1$, 则级数 $\sum u_n$ 绝对收敛; 若

$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = l > 1$, 则级数 $\sum u_n$ 发散; 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$, 则无法判断

敛的敛散性.

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = l < 1$, 存在 N 到 $|u_n| < l^n$, 使得 $\forall n > N$, 都有 $|u_n| < l^n$,

$l < 1$, $\sum l^n$ 收敛, 故 $\sum u_n$ 绝对收敛

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = l > 1$, $\exists N$, 使得 $\forall n > N$, 有 $|u_n| > l^n$, 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n| > 1$

故 $\sum u_n$ 发散的.

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$, 考虑 $u_n = \frac{1}{n^p}$, 无论 p 是否大于 1, 都有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = 1$,

但 $\sum u_n$ 的敛散性不确定

利用柯西判别法, 我们可一解决上述问题, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|u_n|} = \frac{1}{2} < 1$, 故收敛

1.3 其他有用判别法

对于级数项中含有 $\ln n$ 的情况我们通常可以单独判断, 此时积分判别法是有用的.

积分判别法: 正项级数 $\sum u_n$ 收敛的充要条件是 $f(x) = u_n, \int_1^{\infty} f(x) dx$



充分性: 已知 $\int_1^{\infty} f(x) dx$ 收敛, $\forall n, \forall N, \forall n > N, \forall n \in M$

$\sum_{k=n}^{\infty} u_k < \infty \in M$, 故级数收敛, 则收敛

必要性: 已知 $\sum u_n$ 收敛, $\forall n, \forall n > N, \sum_{k=n}^{\infty} u_k \leq M$

则有 $\sum_{k=n}^{\infty} u_k < \sum_{k=n}^{\infty} u_k \leq M$, 又 $f(x) > 0$, 故 $\sum u_n$ 收敛

对于正项级数, 一收敛情形就与交错级数, 对于交错级数, 我们有

莱布尼茨判别法.

莱布尼茨判别法: 对于交错级数 $\sum (-1)^n u_n$, 如果满足以下条件则是收敛

的: $^{(1)} u_n > u_{n+1}, ^{(2)} \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$

$S_{2n} = (u_1 - u_2) + (u_3 - u_4) + \dots + (u_{2n-1} - u_{2n})$

$S_{2n+2} = (u_1 - u_2) + (u_3 - u_4) + \dots + (u_{2n-1} - u_{2n}) + (u_{2n+1} - u_{2n+2})$

$S_{2n+2} - S_{2n} = u_{2n+1} - u_{2n+2} > 0$, 故 S_n 单调递增.

$S_{2n} = u_1 - (u_1 - u_2) - (u_3 - u_4) - \dots - (u_{2n-1} - u_{2n}) + u_{2n} \leq u_1 + u_n$, 故 S_n 有界

S_n 单调有界, 则收敛, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S$.

$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_{2n} + u_{2n+1}) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} + \lim_{n \rightarrow \infty} u_{2n+1} = S + 0 = S$, 故 S_{2n+1} 收敛.

综上, S_n 收敛

阿贝尔变换: 设有两列数 $u_1, u_2, \dots, u_m; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$; 设 u_n 为 β_n 的

前项, $\beta_n = \beta_1 + \dots + \beta_n$, 则有 $\sum_{k=1}^n u_k \beta_k = \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$

$\beta_n = \beta_n - \beta_{n+1}, \sum_{k=1}^n u_k \beta_k = u_1 \beta_1 + \sum_{k=2}^n u_k (\beta_k - \beta_{k+1}) = \sum_{k=1}^n u_k \beta_k - \sum_{k=1}^n u_{k+1} \beta_k$

$= \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n$

所以有: 若 u_n 单调, 且 $\beta_n \rightarrow 0$, 有 $\left| \sum_{k=1}^n u_k \beta_k \right| \leq M (|u_1| + |u_m|)$

$\left| \sum_{k=1}^n u_k \beta_k \right| = \left| \sum_{k=1}^n (u_k - u_{k+1}) \beta_k + u_{n+1} \beta_n \right| \leq M \left(\sum_{k=1}^n |u_k - u_{k+1}| + |u_{n+1}| \right)$

由于 u_n 单调, 故 $\sum_{k=1}^n |u_k - u_{k+1}| = |u_1 - u_{n+1}| = |u_1 - u_m| \leq |u_1| + |u_m|$

故 $\left| \sum_{k=1}^n u_k \beta_k \right| \leq M (|u_1| + |u_m|)$

利用阿贝尔判别法: 若 u_n 单调, 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$, β_n 的和数列有界, 那么

级数 $\sum u_n \beta_n$ 收敛

利用柯西收敛准则, 我们只须证明 $\forall \varepsilon > 0, \exists N, \forall n > N, \forall p > 0, \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} u_k \beta_k \right| < \varepsilon$

利用阿贝尔判别法 $\beta_n \leq M, \left| \sum_{k=1}^{n+p} \beta_k \right| = |\beta_{n+1} - \beta_n| \leq 2M$

$\left| \sum_{k=1}^{n+p} u_k \beta_k \right| \leq M (|u_1| + |u_{n+1}|)$, 又 $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$, 则对于 $\forall \varepsilon > 0, \exists N, \forall n > N$, 有 $|u_n| < \frac{\varepsilon}{2M}$, 则 $\left| \sum_{k=1}^{n+p} u_k \beta_k \right| \leq 2M \cdot \frac{\varepsilon}{2M} = \varepsilon$, 故 $\sum u_n \beta_n$ 收敛.

我们发现 $\beta_n = (-1)^n$, 则为莱布尼茨判别法

阿贝尔判别法: 若 u_n 单调有界, $\sum \beta_n$ 收敛, 那么 $\sum u_n \beta_n$ 收敛

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$, 令 $\beta_n = u_n - u_{n+1}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$, 且 u_n 单调, 利用阿贝尔判别法

有 $\sum u_n \beta_n$ 收敛, 又 $\sum u_n \beta_n$ 收敛, 故 $\sum u_n \beta_n + \sum u_{n+1} \beta_n = \sum u_n \beta_n$

$= \sum u_n \beta_n$ 收敛

利用上述两判别法, 可从级数项的收敛性出发分析敛散性.

1.4 交错级数与绝对收敛

命题: 绝对收敛级数一定收敛, 而收敛级数不一定绝对收敛, 后者为交错级数.

$\sum |u_n| \leq \sum |u_n| \leq M$, 故绝对收敛级数一定收敛;

利用交错级数 $u_n = (-1)^n \frac{1}{n}$, $\sum_{k=n+1}^{\infty} u_k = \ln 2$ 收敛, 故 $\sum u_n$ 收敛, 故交错级数

如果我们把收敛级数列出项取正取负两项, 绝对收敛级数是正项与负项

项收敛的级数, 交错级数到若正项与负项都发散的级数, 注意不可能

出现一个发一个收敛的情况, 这样级数就不收敛了.

初学时我们可能会疑惑为何要引入交错级数与绝对收敛的概念, 这实际上

是用的一些我们下意识认可的定律 (如加法交换律), 对于交错级数后不

满足绝对收敛级数收敛性, 因此是立定性质.

黎曼重排定理: 交错级数的收敛项重排后可以收敛于任何数.

我们做一个形式上的证明, 首先我们有 $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n| = 0$, 否则不收敛

我们将级数分为正项与负项两组, 对于正项组, 如果 u_n 小于 0, 则直接

取正项直到级数项大于 0, 则正项级数收敛, 我们不知道是否一定收敛级数;

同理证明正项项收敛, 直到 u_n 大于 0, 我们不知道是否一定收敛级数.

与负项的项数大于等于 $|u_n|$, 又 $|u_n|$ 收敛为 0, 故级数收敛于 0

例: 给出 $1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ 的一种重排并求其值.

$1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots, (1 - \frac{1}{2}) + (\frac{1}{3} - \frac{1}{4}) + \dots = \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k})$

$= \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k}) = \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2k} - \frac{1}{2k}) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots = \frac{1}{2} \ln 2$

因此我们可以看出, 无穷项的加法重排之后, 级数和不同, 问题在于我们

“用级数与级数一样多”: 级数项重排之后, 正项与负项的个数和级数

项对于绝对收敛级数并不会造成此影响, 以下我们着重讨论绝对收

敛级数的性质.

命题: 绝对收敛级数和和收敛于其正项与负项的和取之和.

需要注重的是级数项重排之后, 级数和不同, 级数项重排, 故交错级数级数不

具有此性质

取 $u_n = \frac{1}{n} (|u_n| + |u_n|)$, $u_n = \frac{1}{n} (|u_n| + |u_n|) = \frac{1}{n} (|u_n| + |u_n|)$, $u_n = 0$, $u_n = 0$.

有正项级数 $u_n, u_n \leq |u_n|$, 又 $\sum |u_n|$ 绝对收敛, 故 $\sum u_n, \sum |u_n|$ 收敛

$\sum u_n$ 级数所有正项之和为 0, $\sum |u_n|$ 级数所有负项之和为 0.

故 $\sum u_n - \sum |u_n| = \sum u_n$, 其中 $\sum |u_n|$ 级数收敛, 故可相加减

命题: 收敛的正项级数重排后和不变.