

第七章 电动力学.

§1 电动力学

欧姆定律

Thm. 欧姆定律: \vec{j} 为电流密度, σ 为电导率, \vec{E} 为电场强度, 对于大多数物质有

$$\vec{j} = \sigma \vec{E}$$

Att. 驱动力使带电粒子运动, 对于大多数物质有 $\vec{j} = \sigma \vec{f}$ ^{单电荷受力} (Def. 电阻率 $\rho: \rho = \frac{1}{\sigma}$)

而产生电流的可以是任何力, 但若是电磁力时有 $\vec{f} = \vec{E} + \vec{v} \times \vec{B}$

而电荷速度通常很小, 且 \vec{B} 与 \vec{E} 差许多量级, 所以 $\vec{f} \approx \vec{E}$, 即 $\vec{j} = \sigma \vec{E}$

也有例外, 在等离子体中, \vec{j} 里磁场贡献了能很大

Thm. 宏观欧姆定律: 设有二电极, 它们电势差为 V , 电流为 I , 则有

$$V = IR, \quad \text{比例系数 } R \text{ 称为电阻, 由电极几何度决定 (形状与尺寸)}$$

Tip. 由于若将 Q 加倍, 则 V 加倍, 同材料加倍, \vec{j} 加倍, I 也加倍, 所以 V 与 I 成正比.

$$\text{由 } \int_V \nabla \cdot \vec{j} d\tau = - \int_V \frac{\partial \rho}{\partial t} d\tau \quad \text{即} \quad \nabla \cdot \vec{j} = - \frac{\partial \rho}{\partial t} \quad \text{由于稳恒时 } \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0 \therefore \nabla \cdot \vec{j} = 0 = \sigma \nabla \cdot \vec{E} = 0$$

所以内部无电荷, 电荷均位于表面. 且 \vec{E} 满足泊松方程.

Explanation: 由于电子的平均自由程很小, 而热运动速度主导, 所以碰撞时间 $t = \frac{\lambda}{v_{th}}$

若在此间朝 \vec{E} 方向从零开始匀加速漂移, 则 $v_{\text{平}} = \frac{1}{2} a t = \frac{\frac{1}{2} q E}{v_{th}}$

$$\vec{j} = n e f v_{\text{平}} = \underbrace{\frac{n e f \lambda}{2 v_{th}}}_{\text{解}} \times \underbrace{\frac{e E}{m_e}}_{\text{分子带自由电子数}} = \frac{n f e^2 \lambda}{2 m_e v_{th}} \quad \text{虽不严格正确, 但}$$

1° $\vec{j} \propto n f$ (漂移电荷密度) 2° $T \uparrow (V_{th} \uparrow) \vec{j} \downarrow$ (通常因为载流子浓度下降)

Thm. 焦耳定律: 碰撞化为电阻产热, 设电势差为 V , 单位时间内为电流 I , 根据 $V=IR$

$$P = VI = I^2 R$$

Extra Thm. 二导体置于电导率为 σ 的材料中 (不予极化), 设二导体间电容为 C , 则二导体间电阻 R 为

$$R = \frac{\epsilon}{\sigma C}$$

$$\begin{cases} \oint_S \vec{E} \cdot d\vec{a} = \frac{1}{\epsilon} Q, & \vec{E} = \sigma^{-1} \vec{j}, & \oint_S \vec{j} \cdot d\vec{a} = I \\ Q = CV, & V = IR \end{cases} \quad \text{则} \quad I = \sigma \oint_S \vec{E} \cdot d\vec{a} = \sigma/\epsilon Q = \frac{\sigma}{\epsilon} \times CIR$$

$$\Rightarrow R = \frac{\epsilon}{\sigma C}$$

Tip. 若予极化, 介电系数为 ϵ , 则 $R = \frac{\epsilon}{\sigma C}$

电动势

Att. 由于电荷平衡了速度很快, 所以可以假定电路中电流相同, 不必考虑变化

Intro. 驱动电流遍及电路一般有两个力, 一个是电源提供的动力 \vec{j}_s (单位电荷), 一般限制在某个范围内

另一个是 \vec{E} , 由于电路中载流子的运动与分布而产生, 它使电流均匀并使电源极间连接到底端

$$\text{所以有 } \vec{j} = \vec{j}_s + \vec{E}$$

而 \vec{j}_s 一般仅限于电源内, 开成等效场 \vec{E}_0 称为局外场强 局外场强的回路称为电动势

即也为 \vec{j}_s 回路积分, \vec{E}_0 非保守, 可以由化学力, 机械压力, 温度梯度等产生

然而此时若是稳恒电流, 则 \vec{E} 是恒定电场, 仍有 $\nabla \times \vec{E} = 0$ 在回路内, 所以 $\oint \vec{E} \cdot d\vec{r} = 0$

Def. 电动势: 对于某电路回路 $\vec{f}_s, \vec{E}_e, \vec{E}$ 定义如上, 定义该电路电动势 \mathcal{E} 为单位电荷受力的环路积分

$$\mathcal{E} = \oint \vec{f} \cdot d\vec{l} = \oint (\vec{f}_s + \vec{E}) \cdot d\vec{l} = \oint \vec{f}_s \cdot d\vec{l} = \oint \vec{E}_e \cdot d\vec{l}$$

↓
解释为电源对单位电荷做功的总和
= 不欠电动!

Tip. 简而言之, \vec{f}_s 仅与电源有关, 所以 \mathcal{E} 由电源决定

此外电路内部 $\vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}_e)$

Tip. 恒定电场中有 ($\nabla \cdot \vec{E}_e = 0$)

$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = 0, \nabla \times \vec{E} = 0, \vec{j} = \sigma \vec{E}, \nabla \cdot \vec{j} = 0, \oint \vec{j} \cdot d\vec{a} = 0$$

静电场有 ($\nabla \cdot \vec{E} = \rho$)

$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = 0, \nabla \times \vec{E} = 0, \vec{D} = \epsilon \vec{E}, \nabla \cdot \vec{D} = \rho, \oint \vec{D} \cdot d\vec{a} = Q$$

} 若边界相同则解类似

磁力生电动势

Especially. 当磁力为洛伦兹力时, 在某一个瞬间, 力的分布确定.

$$\mathcal{E} = \oint \vec{f}_{\text{磁}} \cdot d\vec{l} = vBl$$

但实际上 $\vec{f}_{\text{磁}}$ 并不对物体做功 (矛盾出在第一个定义 \mathcal{E} 是一个瞬时量, 而做功, 则是一个过程量)

磁力仅起 提供做功途径作用. 真正做功的是别的力. 如拉力等

需画出地面系中 (相对 \vec{B} 静止) 真实的运动轨迹 (这时候 "回路" 不一定闭合, 线框本身也在动)

在如此一个回路中. 单位电荷被做的功为电动势, 但非洛伦兹力所做

Def. 磁通量: $\Phi := \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a}$

Thm. 磁通量定义: 动生电动势若为 \mathcal{E} , 回路磁通量为 Φ . 则 \mathcal{E} 正向 (产生电场绕行方向为 \mathcal{E} 方向) 与 $d\vec{a}$ 正负一致

则有动生电动势是 通过回路磁通量变化负值, 即 $\mathcal{E} = -\frac{d\Phi}{dt}$.

证: $\mathcal{E} := \oint_C \vec{f}_{\text{磁}} \cdot d\vec{l}$, $d\Phi = \Phi(t+dt) - \Phi(t) = \int_{\Delta S} \vec{B} \cdot d\vec{a}$ (Att: 磁生, $\frac{d\vec{B}}{dt} = 0$)

$d\vec{a} = (\vec{v} \times d\vec{l}) dt$, $d\vec{l}$ 环内任意小段 dl 为任意小

则 $d\Phi = \int_{\Delta S} \vec{B} \cdot d\vec{a} = \oint_C \vec{B} \cdot (\vec{v} \times d\vec{l}) dt \Rightarrow \frac{d\Phi}{dt} = \oint_C \vec{B} \cdot (\vec{v} \times d\vec{l}) = \oint_C -(\vec{v} \times \vec{B}) \cdot d\vec{l} = \oint_C -\vec{f}_{\text{磁}} \cdot d\vec{l}$

即 $\mathcal{E} = \oint_C \vec{f}_{\text{磁}} \cdot d\vec{l} = -\frac{d\Phi}{dt}$

Tip. 在用微分法求解时, 应用 $\oint_C \vec{f}_{\text{磁}} \cdot d\vec{l}$ 计算动生电动势.

§2. 电磁感应

法拉第定律

Intro. 在磁场发生变化时同样会产生电流. 若回路中的力是电场给予的 (此时找不出别的外力)
则有一点, 变化的磁场可以产生电场.

Thm. 法拉第定律:
$$\begin{cases} \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \\ \oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\int_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a} \end{cases}$$

Tips. 此时, 若仍为 $\mathcal{E} = -\frac{d\Phi}{dt}$, \mathcal{E} 全由电场产生, 则 $\mathcal{E} = \oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l}$

也即 $\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \left(\int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} \right) = -\int_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a}$ 同样符合上述

所以有时, 法拉第定律也以 $\mathcal{E} = -\frac{d\Phi}{dt}$ 代替

✶ 只不过 \mathcal{E} 由何产生有所不同. 1. 动生电动势非由电场引起, 是由外力引起由磁场转化

而感生电动势由磁场变化引起

Law. 楞次定律: 感应电流的自然状态反抗磁通量变化

感应电场

Def. 感应电场: 由变化磁场产生的电场.

Tip. 若记 $\vec{E} = \vec{E}_q + \vec{E}_B$, \vec{E}_q 为电荷产生, \vec{E}_B 为感生, 则有

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}, \quad \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\text{即 } \begin{cases} \nabla \cdot \vec{E}_q = \frac{\rho}{\epsilon_0}, & \nabla \times \vec{E}_q = 0 \\ \nabla \cdot \vec{E}_B = 0, & \nabla \times \vec{E}_B = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \end{cases}$$

$$\rightarrow \text{即 } \nabla \cdot \vec{B} = 0, \quad \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} \text{ 类似}$$

$$\text{例如有环路 } \oint \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 I = \mu_0 \int_S \vec{j} \cdot d\vec{\sigma} \quad \text{即有 } \oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = \int_S -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{\sigma} = -\frac{d\Phi}{dt}$$

Att. 一般来说, 磁场变化快, 即使在变化, 也可看成稳态, 用静磁学了解

但一般如 记 s 为场点到源点距离, τ 为变化充分所需时间, c 是光速.

在 $s \ll c\tau$ 时可视为稳态

电感

$$\vec{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} I \oint \frac{d\vec{l} \times \vec{r}}{r^3}$$

Def. 互感: 有二回路, 在 1 回路中通电流 I_1 , 产生的 2 中磁通量为 Φ_2 , 易得 $\Phi_2 \propto I_1$

比例系数称为互感, 即 M_{21} , $\Phi_2 = M_{21} I_1$

Thm. $M_{21} = M_{12} = \frac{\mu_0}{4\pi} \oint_{r_1} \oint_{r_2} \frac{d\vec{l}_1 \cdot d\vec{l}_2}{r}$ (1 为 $d\vec{l}_1$ 与 $d\vec{l}_2$ 间距离) (纽曼公式) (理论用于计算)

先由 M_{21} : 设 1 中通有电流 I_1 , 产生磁场, 设该磁场矢量为 \vec{A} (由 $\nabla \times \vec{A} = \vec{B}$ 与 $\nabla \cdot \vec{A} = 0$ 确定) 有 $-\nabla \times (\nabla \times \vec{A}) = \nabla^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{j}$

则 $\vec{A}_{\text{外}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{j}(\vec{r}')}{r} d\tau'$ $r = |\vec{r} - \vec{r}'|$, 则有

$$\vec{A}_1(\vec{r}) = \frac{\mu_0 I_1}{4\pi} \oint_{\Gamma_1} \frac{d\vec{l}_1}{r}$$

$$\text{磁通量 } \Phi_2 = \int_{S_2} \vec{B}_1 \cdot d\vec{a} = \int_{S_2} (\nabla \times \vec{A}_1) \cdot d\vec{a} = \oint_{\Gamma_2} \vec{A}_1 \cdot d\vec{l}_2 \stackrel{\text{高斯定理}}{=} \frac{\mu_0 I_1}{4\pi} \oint_{\Gamma_1} \oint_{\Gamma_2} \frac{d\vec{l}_1 \cdot d\vec{l}_2}{r} \propto I_1$$

$$\text{比例系数为 } M_{21} = \frac{\mu_0}{4\pi} \oint_{\Gamma_1} \oint_{\Gamma_2} \frac{d\vec{l}_1 \cdot d\vec{l}_2}{r}, \text{ 对称性有 } M_{21} = M_{12}$$

Tip. 一般计算互感时, 让其中一线圈通电流 I , 计算出 \vec{B} 进而算出 Φ_2 后除以 I 得 M
若一个通电流乘于系数让另一个通电 例如一根一大细线管的查环,

Def. 自感: 对于一个固定构型线圈, 其磁通量与其电流 I 成正比, 比例系数称为线圈自感, 记为 L , 即 $\Phi = LI$

Thm. 自感互感电动势公式

设线圈 Γ_1, Γ_2 互感为 M , Γ 自感为 L

$$\text{则 } \mathcal{E}_1 = -\frac{d\Phi_1}{dt} = -M \frac{dI_2}{dt}, \quad \mathcal{E}_2 = -\frac{d\Phi_2}{dt} = -M \frac{dI_1}{dt} \quad (\text{均为感生电动势})$$

$$\mathcal{E} = -\frac{d\Phi}{dt} = -L \frac{dI}{dt}$$

Tip. 自感, 互感以 H (亨利) 为单位, $1H = 1V \cdot s/A$

磁场的能量

Intro. 由于通电时需克服反电动势做功, 减少的能量被储存在磁场中, 下面就定中作解释

Thm. 几个磁场的公式:

$$1^\circ W = \frac{1}{2} LI^2$$

$$2^\circ W = \frac{1}{2} \oint (\vec{A} \cdot \vec{J}) d\vec{l} = \frac{1}{2} \int_V (\vec{A} \cdot \vec{K}) da = \frac{1}{2} \int_V (\vec{A} \cdot \vec{J}) d\tau$$

$$3^{\circ} W = \frac{1}{2\mu_0} \int_{All} B^2 d\tau$$

证: 1° 由回路为(列), $\mathcal{E} = -L \frac{dI}{dt}$, $\frac{dW}{dt} = -\mathcal{E}I = +L I \frac{dI}{dt}$. 积分后得 (从 $0 \rightarrow I$)

$$W = \frac{1}{2} L I^2$$

$$2^{\circ} LI = \Phi = \int_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = \int_S (\nabla \times \vec{A}) \cdot d\vec{a} = \oint_r \vec{A} \cdot d\vec{l}$$

$$\text{即 } W = \frac{1}{2} I \oint_r \vec{A} \cdot d\vec{l} = \frac{1}{2} \oint (\vec{A} \cdot \vec{I}) dl$$

其系可做类似推广 即 $W = \frac{1}{2} \int_V (\vec{A} \cdot \vec{J}) d\tau = \frac{1}{2} \int_V (\vec{A} \cdot \vec{J}) d\tau$ 电流所在区域

$$3^{\circ} W = \frac{1}{2} \int_V (\vec{A} \cdot \vec{J}) d\tau = \frac{1}{2\mu_0} \int_V \vec{A} \cdot (\nabla \times \vec{B}) d\tau$$

而根据矢量公式

$$\nabla \cdot (\vec{A} \times \vec{B}) = \vec{B} \cdot (\nabla \times \vec{A}) - \vec{A} \cdot (\nabla \times \vec{B})$$

$$\begin{aligned} \text{则 } W &= \frac{1}{2\mu_0} \left(\int_V \vec{B} \cdot (\nabla \times \vec{A}) d\tau - \int_V \nabla \cdot (\vec{A} \times \vec{B}) d\tau \right) \\ &= \frac{1}{2\mu_0} \left(\int_V B^2 d\tau - \oint_S (\vec{A} \times \vec{B}) \cdot d\vec{a} \right) \end{aligned}$$

V 可以取得很大, 后一项趋于零

$$\text{则 } W = \frac{1}{2\mu_0} \int_{All} B^2 d\tau$$

Tip: 由于磁场的能量, 本质上是克服电场做功, 所以磁场的能量式与电场的类似

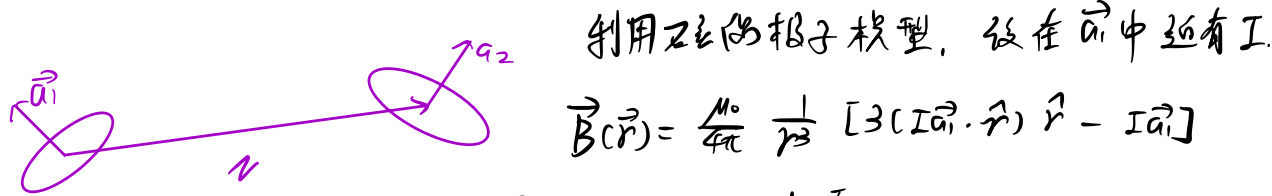
$$W_{\text{电}} = \frac{1}{2} \int_V \rho \phi d\tau = \frac{\epsilon_0}{2} \int_{All} E^2 d\tau \quad \left(\text{在介电质时, } W_{\text{电}} = \frac{1}{2} \int_{All} \vec{D} \cdot \vec{E} d\tau \right)$$

$$W_{\text{磁}} = \frac{1}{2} \int_V \vec{A} \cdot \vec{J} d\tau = \frac{1}{2\mu_0} \int_{All} B^2 d\tau \quad \downarrow \quad W_{\text{磁}} = \frac{1}{2} \int_{All} \vec{B} \cdot \vec{H} d\tau$$

Tip. 当电流非沿单一路径, 可以先求某构型产生一定电流的磁场的 $(\vec{J} \rightarrow \vec{B} \rightarrow W)$

再根据定义, $W = \frac{1}{2} L I^2$ 解得 L (主要由于更难求, 不知取什么回路)

Ex. 求这类的构型的互感. (a_1 与 a_2 均相对 r 来说是线圈框)



$$\vec{B}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} [3(I\vec{a}_1 \cdot \hat{r})\hat{r} - I\vec{a}_1]$$

$$\Phi_{21} = \vec{B}(\vec{r}) \cdot \vec{a}_2 = \frac{\mu_0 I}{4\pi r^3} [3(\vec{a}_1 \cdot \hat{r})(\vec{a}_2 \cdot \hat{r}) - \vec{a}_1 \cdot \vec{a}_2]$$

$$\Phi_{21} = M_{21} I \Rightarrow M_{21} = \frac{\mu_0}{4\pi r^3} [3(\vec{a}_1 \cdot \hat{r})(\vec{a}_2 \cdot \hat{r}) - \vec{a}_1 \cdot \vec{a}_2] = M_{12}$$

设有 I_1 在 a_1 中流动, 保证 I_1 不变时, 在 a_2 中建立 I_2 电流需要克服电动势作多少功?

$$\mathcal{E}_1 = -\frac{d\Phi_{12}}{dt} = -M_{21} \frac{dI_1'}{dt} \Rightarrow -\mathcal{E}_1 I_2 dt = dW = I_2 M_{21} dI_1' \Rightarrow W = M_{21} I_2 I_1$$

$$\text{代入 } M \text{ 的式子 } W = \frac{\mu_0}{4\pi r^3} [3(\vec{m}_1 \cdot \hat{r})(\vec{m}_2 \cdot \hat{r}) - \vec{m}_1 \cdot \vec{m}_2]$$

$$\text{而 (6.35) 有二磁偶极子间相互作用能为 } U = \frac{\mu_0}{4\pi r^3} [\vec{m}_1 \cdot \vec{m}_2 - 3(\vec{m}_1 \cdot \hat{r})(\vec{m}_2 \cdot \hat{r})]$$

Att. 符号发生改变, 在上一个例子中, 并入了线圈中电流不变所耗能量而在下一个例子中并未考虑

$$\text{即 } U + (\text{从无穷远来维持电流耗散}) = W$$

§3. 麦克斯韦方程组.

Intro. Maxwell 方程组前电磁学理论的矛盾

在此之前, 静磁学与静电学 or 恒定电流 or 加入感应电场后有

$$\nabla \cdot \vec{E} = \rho/\epsilon_0$$

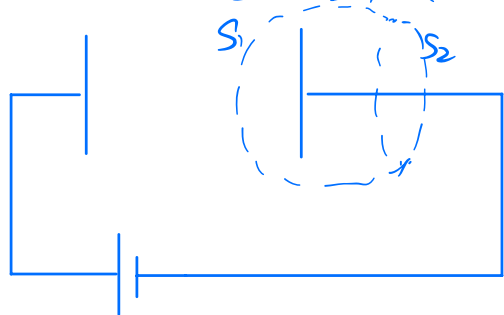
$$\nabla \cdot (\nabla \times \vec{E}) = -\nabla \cdot \left(\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \right) = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{B}) = 0 \quad \checkmark$$

$$\begin{cases} \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \\ \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} \end{cases}$$

但根据 麦克斯韦方程 2° $\nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) = \mu_0 \nabla \cdot \vec{J}$ (只在稳恒电流 or 静电场时为 0)

(Att. $\nabla \cdot \vec{E} = \rho/\epsilon_0$ $\nabla \cdot \vec{B} = 0$
 $\nabla \times \vec{E} = 0$ $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}$ 在静 or 稳恒下成立)

则必须做出修正, 使其在 V 时仍正确



运用安培定律时, 若电容器在充电.

$\oint \vec{B} \cdot d\vec{a} = \mu_0 I_{enc}$ 但选取 S_2 时, $I_{enc} = I$ 选 S_1 时 $I_{enc} = 0$. 不一致

(Att. 根据 $\oint \vec{B} \cdot d\vec{a} = 0$ 可知 \vec{B} 面场, 假说修正)

麦克斯韦的修正

Intro. 由于 $\nabla \cdot \vec{J} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$ 而 $\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$, 所以 $\epsilon_0 \nabla \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{J} = 0$ 即 $\nabla \cdot (\epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \mu_0 \vec{J}) = 0$

若 $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ 则可解决.

Thm. 变化电场也会感应出磁场

Def. 位移电流: 麦克斯韦的额外修正项称为位移电流密度 记为 \vec{J}_d

密度 $\vec{J}_d = \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ (之后也将 $\vec{J}_d := \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$)

Tip. 位移电流与实际电流有很大不同, 它不发热, 也不参加化学反应.

不如束缚电荷 or 极化电流是真实存在的

修改后的方程为 $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ $\oint \vec{B} \cdot d\vec{a} = \int_S (\mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}) \cdot d\vec{a}$

麦克斯韦方程组



Maxwell's Equation

$$(i) \quad \nabla \cdot \vec{E} = \rho / \epsilon_0$$

$$(ii) \quad \nabla \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$(iii) \quad \nabla \cdot \vec{B} = 0$$

$$(iv) \quad \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$$\oint_S \vec{E} \cdot d\vec{a} = \frac{1}{\epsilon_0} \int_V \rho d\tau$$

$$\Leftrightarrow \oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \int_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a} = - \frac{d\Phi}{dt}$$

$$\oint_S \vec{B} \cdot d\vec{a} = 0$$

$$\oint_C \vec{B} \cdot d\vec{l} = \int_S (\mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}) \cdot d\vec{a}$$

boundary :

力定律

$$\vec{F} = q(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B})$$

Tip. 由于 \vec{E} 与 \vec{B} 本质上由 ρ 与 \vec{J} 产生, 所以也写作

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla \cdot \vec{E} = \rho / \epsilon_0 \\ \nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \end{array} \right.$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0$$

$$\nabla \times \vec{B} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \vec{J}$$

电磁波

Intro. 在无电流与电荷时, Maxwell Equation 表现出显著对称

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla \cdot \vec{E} = 0 \\ \nabla \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \end{array} \right.$$

这二组方程, 把 $\vec{E} \rightarrow \vec{B}$, $\vec{B} \rightarrow -\mu_0 \epsilon_0 \vec{E}$ 即为互相转化

但在有电介质时这么做并不正确，即不能得出麦克斯韦方程，若有磁介质存在，则

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho_e}{\epsilon_0} \\ \nabla \times \vec{E} = -\mu_0 \vec{J}_m - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \end{cases} \quad \begin{cases} \nabla \cdot \vec{B} = \mu_0 \rho_m \\ \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}_e + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \end{cases}$$

对下二式分别求散度得 $0 = -\mu_0 \nabla \cdot \vec{J}_m - \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{B}) \Rightarrow \nabla \cdot \vec{J}_m + \frac{\partial \rho_m}{\partial t} = 0$

$$0 = \mu_0 \nabla \cdot \vec{J}_e + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{E}) \Rightarrow \nabla \cdot \vec{J}_e + \frac{\partial \rho_e}{\partial t} = 0$$

实际上，磁介质并不存在，并且由此若存在了磁荷则为伪电荷量子

介质中的麦克斯韦方程组

Intro. 在存在电介质时，电荷分为 ρ_f, ρ_b ，电流分为 $\vec{J}_f, \vec{J}_b, \vec{J}_d, \vec{J}_p$

$$-\nabla \cdot \vec{P} = \rho_b, \quad \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} = \vec{J}_p \quad (\nabla \cdot (\frac{\partial \vec{P}}{\partial t}) + \frac{\partial \rho_b}{\partial t} = 0) \quad (\text{Alec 极化电流与磁化电流})$$

则方程改为

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho_f + \rho_b}{\epsilon_0} \Leftrightarrow \nabla \cdot (\epsilon_0 \vec{E}) = \rho_f - \nabla \cdot \vec{P} \Leftrightarrow \nabla \cdot (\epsilon_0 \vec{E} + \vec{P}) = \rho_f \quad \text{即 } \nabla \cdot \vec{D} = \rho_f$$

$$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0$$

$$\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}_f + \mu_0 \vec{J}_b + \mu_0 \vec{J}_p + \mu_0 \vec{J}_d = \mu_0 \vec{J}_f + \mu_0 \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \mu_0 \nabla \times \vec{M} \Leftrightarrow \nabla \times (\frac{\vec{B}}{\epsilon_0} - \vec{M}) = \vec{J}_f + \epsilon_0 \frac{\partial (\epsilon_0 \vec{E} + \vec{P})}{\partial t} \quad \text{即 } \nabla \times \vec{H} = \vec{J}_f + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

Thm. 电介质中的 Maxwell 方程

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{D} = \rho_f \\ \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{H} = \vec{J}_f + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \vec{D} = \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} \\ \vec{H} = \vec{B} / \mu_0 - \vec{M} \end{cases}$$

Especially, 对于线性介质. $\vec{P} = \epsilon_0 \chi_e \vec{E}$, $\vec{M} = \chi_m \vec{H} \Leftrightarrow \vec{B} = \mu_0 (1 + \chi_m) \vec{H} \Rightarrow \vec{H} = \frac{1}{\mu} \vec{B}$
 $\vec{D} = \epsilon_0 (1 + \chi_e) \vec{E} = \epsilon \vec{E}$ ($1 + \chi_e = \epsilon_r$, $1 + \chi_m = \mu_r$)

边界条件.

Thm. 边界条件 (上正方向与法向一致, 上为法向指向外例)

$$\begin{cases} D_{\perp}^+ - D_{\perp}^- = \sigma_f \\ \vec{E}_{\perp}'' = \vec{E}_{\perp}' \end{cases} \quad \begin{cases} B_{\perp}^+ = B_{\perp}^- \\ \vec{H}_{\perp}'' - \vec{H}_{\perp}' = \vec{K}_f \times \hat{n} \end{cases}$$

Especially, 无自由电荷与自由电流时有

$$\begin{cases} D_{\perp}^+ - D_{\perp}^- = 0 \\ \vec{E}_{\perp}'' = \vec{E}_{\perp}' \end{cases} \quad \begin{cases} B_{\perp}^+ = B_{\perp}^- \\ \vec{H}_{\perp}'' - \vec{H}_{\perp}' = \vec{K}_f \times \hat{n} \end{cases}$$

再有若为线性介质, 则 $\vec{H} = \frac{1}{\mu} \vec{B}$, $\vec{D} = \epsilon \vec{E}$

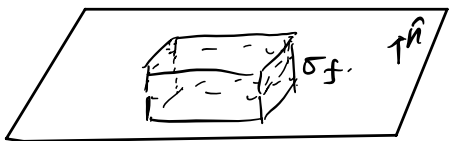
$$\begin{cases} \epsilon_{\perp} D_{\perp}^+ - \epsilon_{\perp} D_{\perp}^- = 0 \\ \vec{E}_{\perp}'' = \vec{E}_{\perp}' \end{cases} \quad \begin{cases} B_{\perp}^+ = B_{\perp}^- \\ \frac{1}{\mu_{\perp}} \vec{B}_{\perp}'' - \frac{1}{\mu_{\perp}} \vec{B}_{\perp}' = \vec{K}_f \times \hat{n} \end{cases}$$

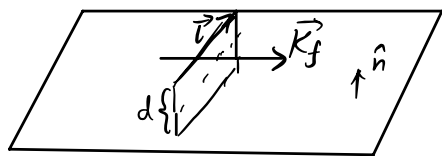
证明. 根据 $\oint_s \vec{B} \cdot d\vec{a} = \int_V \mu_0 \vec{j} \cdot d\vec{V}$, $\oint_s \vec{B} \cdot d\vec{a} = 0$

$$\begin{cases} \oint_r \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d\Phi}{dt} \\ \oint_r \vec{H} \cdot d\vec{l} = I_{fenc} + \oint_s \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a} \end{cases}$$

$$(D_{\perp}^+ - D_{\perp}^-) a = \sigma_f a \Rightarrow D_{\perp}^+ - D_{\perp}^- = \sigma_f$$

$$(B_{\perp}^+ - B_{\perp}^-) a = 0 \Rightarrow B_{\perp}^+ - B_{\perp}^- = 0$$





$$\vec{E}_L'' \cdot \vec{l} + \vec{E}_T'' \cdot (-\vec{l}) = \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot \vec{a} \quad \text{取 } d \rightarrow 0 \Rightarrow (\vec{E}_L'' - \vec{E}_T'') \cdot \vec{l} = 0$$

$$\Rightarrow \vec{l} \text{ 为任意向量, 所以 } \vec{E}_L'' = \vec{E}_T''$$

$$\vec{H}_L'' \cdot \vec{l} + \vec{H}_T'' \cdot (-\vec{l}) = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \cdot \vec{a} + I_{\text{fenc}}$$

$$I_{\text{fenc}} \hat{n} = \vec{l} \times \vec{K}_f \quad \text{取 } d \rightarrow 0 \Rightarrow [(\vec{H}_L'' - \vec{H}_T'') \cdot \vec{l}] \hat{n} = \vec{l} \times \vec{K}_f$$

$$\text{取 } \vec{l} \parallel \vec{K}_f, \text{ 得 } (H_L'')_{\parallel} - (H_T'')_{\parallel} = 0 \Rightarrow (H_L'')_{\parallel} = (H_T'')_{\parallel}$$

$$\text{取 } \vec{l} \perp \vec{K}_f, \text{ 得 } |(H_L'')_{\perp} - (H_T'')_{\perp}| = K_f, \text{ 经过类似判断}$$

$$\text{得 } \vec{H}_L'' - \vec{H}_T'' = \vec{K}_f \times \vec{n}$$