

2023. 2. 21 第一节

“题外话”：

考核：默写。

“必须背！”

“你以为你记性非常好？”

课程目的：“你读四书若唤不起良知，那我也没办法了...”

四书之经典，会在未来的人生路上发挥作用。

不要因所谓的“成绩”丧失对自己的理解。

课程绪言：

四书架构的完善，源于朱熹。

西汉时，《论语》仅为儒学入门典籍及重要研究之书，尚未提高到“经”的地位；

《孟子》仅被视为“先秦诸子之作”之一。

北宋时，四书得到普遍重视。

而朱子将四书汇为一种，记其为中国古代经典之核心。

四书为“思孟学派”著作集。

“孔子歿（没）后，儒分为八”

最著名的脉络：孔子—曾子—子思子—孟子

庞朴先生(之论文)洞察了子思子—孟子的传承,值得敬佩.

两宋道学(宋明理学)之核心:思孟学派的二次发展

朱子以为,若要从教育上入手,必得使四书以经典的形式流传百世.

和之观点

之《大学》, 经: 孔子述之, 曾子记之
、传: 曾子述之, 其门人记之.

杨老师以为,《大学》非曾子本人所著,却与之有关

附:《大学》中唯一引用学者之述,为曾子之言.

汉语固有文本中,《孟子》语言力量最强.

《中庸》整体可视作子思子所作.

研读顺序:

大学	—	论语	—	孟子	—	中庸
(框架)		(立根)		(发越)		(微妙)
(规模)		(道理最阔)		(激昂气)		(观圣人细微处)
(学有回心之轴)						

“不是所有的粮食都叫种子,有些叫米饭”

经典的时代精神力量，带来鼓舞/感染/引领。
王阳明使儒学真正成为“所有人的学问”

朱子时代，仍是少数人的学问。

文本：《大学》章句：

朱子采用程颐的修改本，自己另补了一段。
(格致致知补注)。

二程提出，《大学》古本有问题。

疑云、错解
散佚 (“此为知之之理”处)

经传体著作，根本特性便是内容的呼应。

《大学》：

为学，成就人的精神高度与强度

虽愚必明 虽柔必强

只有精神能赋予你真正独特的定位

大学，三纲八目 一修身、为学、成德

、“格致诚正修齐治平”

① 在亲民，据后又应为“新民”

② 盖释格物、致知之义，而今亡矣。

“而今亡矣”，针对自我限制、背弃却看似生活的处境，荀子之“解蔽”尤为可贵。

③ 致知，推及知识；即物，接触实物。物，^即译为“实”。穷其理，穷，研求、探究。

④ 求至乎其极：极，在极小的范围内有极高的“知”。“分”研究之至极，与你相关之事物皆不放过。

事实上，哪怕局域的“全知”也是注定做不到的。

⑤ “豁然贯通”：即“明朗”。《观书诗》即朱子之切身体会。

精神展开之次第无穷无尽，只会终止于衰老或死亡。

知至，观物则秩序璨然，表面分明。

朱老师的八字箴言：随事格物，读书明理。

⑥ 诚意：如打磨心镜之蔽，而终成原明。

⑦：自谦：qiè，同“慊”，“快足”之意。

⑧：慎独，乃“诚意的工夫”，而且是修身入门工夫。

欺人：不想让他人知道；

自欺：不愿面对自己 → 精神极度脆弱。

※附：知、行隔断，正因“好恶”与“是非”的分离

⑨ 小人閒居为不善，无所不至：可知只要有底线，便在某种意义上具有慎独之心，真正的底线只会向上走。

“不要读点圣贤书便端着要去做那君子圣人，先去做有君子追求的人。”

道德标准的高悬，只会成为大多数人的负担。

而孔子之学，是极为明达宽厚的。

⑩ 忿懣、恐惧、好乐、忧患，四种情，不得不有，却不能“有所”，即滞留心中，须克服。

2.28 第二节

《大学》、《论语》：

《大学》根本重心在其方法论。

格物致知：“梦觉”之判。

诚意：知行转换的枢纽。

正心
修身
—— 重在“好恶”。

今人空谈良知，而忽略了“致”之重要性。

阳明先生之“知行本体”是了不起的发现。

“诚实是认识道理的第一原则。”

通过“慎独工夫”，确立不可逾越的道德底线。

把孔子推尊至“完人”？不至于，这也在一定程度上约束了先秦宽恕的人格准则。

儒家之可贵，在于尘世之中，向上的神圣拔升，而非“生而圣贤”的固有超拔。

“大节出入贤，小节出入可也。”

所谓的“三分钟圣人”毫无作用，“端着”亦无效用。

心志的成长，精神的提升，都是点点滴滴的。

孔门弟子各个人格都已实现独立。

即使是屡受批评的宰我亦是文采斐然、光芒夺目。

正心.所正的是“此刻应具有而未有的心灵状态”,不要滞留那些不应滞留的情绪.

“比(诚意)后工夫,一节比一节轻”.

无善无恶心之体:“不执着于善与恶”.

《大学》正心篇所提的那四种情绪,都是对象化或可对象化的情感.

哀.悦是不可对象化的,因为其是对生活整体的完整揭示,个人无法跳出这种整体;相应地,乐.惧.忿有对象.

※ 最好的精神状态:于此时专注于此刻应关注之事,无滞留.无影响.

儒家不注重“修心”即在“心”上雕琢;

而是重在“修身”⇒落实在身上.

于心,最重莫过于“保持原有的方向”.

修身,关键在于一个“辟”,即纠~~避~~“辟”,提醒自己时刻莫“偏”.

同情心之泛滥有时会带来负面的效果,而非使你显得“仁慈”.

一个人没有资格把配活得“可怜”.

孔子的人生便是最悲惨的一种形态，但孔子也未就此怨天尤人。（孔子幼年丧父老年丧子，人伦之痛已历尽）。

人在特定的场合一定有“偏”的可能，要随时提醒自己潜在的偏颇。

“我一向是最公正的”，说此类言语之人，骨子里便是扭曲而偏离的。“好而知其^恶，恶而知其美”，时刻纠正一人的客观认知，何等可贵！

“溺爱者不明，贪得者无厌，是则偏之为害”。

工夫怎么做？

以上格物~修身，终身行之。

遇到任何事，先把“格物~修身”在心中过一遍。

时间长了就不存在节次顺序之分，就形成了全面而整体的分析。

为学大义，在自求变化气质 —— 张载。

《论语》选读：

*：孔子其人

① P64. “王孙贾问曰”

后人评：“圣人之所以为圣”，便于此处展现。

时：“为妇不仁”是阳货所言。阳货有城府，谋略亦有才干，不应被后世如此贬低。

王孙贾，是叔臣，但不是奸臣。

媚，即“巴结”。

奥，喻高贵而无实叔；灶，喻卑贱而掌叔。此处暗指孔子在卫国成天与灵公论政，而不与王孙贾等人交流，有冒犯之意。

孔子之答，把“媚”换成“祷”，点出内心之恭敬，暗示其不与他人巴结勾连，更是在提醒王孙贾，不要僭越，“获罪于天”便是大过。

② Pp. “食于有丧者”...

附：一定要多读《乡党》篇，圣人之日常琐碎亦成就其至伟。

“未尝饱也”，对他人之伤痛有强大的感知能力。

“则不歌”，真挚的、长久的情感，作用于人时，人的表现形态要统一，不要悼念与欢歌于同一天发生，不要表现得“人格分裂”。

这就是^让日常生活的“礼”之点滴！

③ Pp. 子钓而不纲，弋不射宿。

不饱，适可而止，不贪婪；不射宿，心存善。

孔子不是文弱书生，而是能文能武。

④ P₉₁. 子与人歌而善，必使反之，而后和之；

不掩人之善，并衷心希望他人看见此人之美的表现。

⑤ P₉₈. “子温而厉，...”

猛，有压迫感；威，有其气势与风骨。

“恭而安”，何其难也！

⑥ P₁₀₅ 子绝四：毋意，毋心，毋固，毋我。

毋，非“禁”之意，而通“无”，如此可称“绝”。

意：(主观)臆测，揣度人心。

(必：对客观形势的估计。

“君子欺之以方”，合道理的“欺骗”，损失一般极少。

怕
|
不想
求助

贪

固：执于物

我：执于己。

故以十六字结之：意测人心，必度形势。

固执于物，我执于己。

⑦ P₁₀₁ “子见齐衰者...”

可见对有大事发生或自身不完全之人，孔子有一种特别的心态，非同情，非敬畏，而是遵从礼而“变其常”，是自然的流露。

⑧ P.17. 子贡曰：“有美玉于斯……”

贾 / jiá 商人
、 jià . 同“价”] → 此二者皆可解。

再言“治之哉”，感叹义重。

* “待”，是儒家的姿态，不刻意以“隐”，亦不奔竞以“求”，大部分留名之隐者是“为显而隐”。

对真正的隐者，孔子有内在的亲近，因为他深知隐者对天下大势的深刻认知与自身的超然。

⑨ P.13. 君子不以绀緌饰……

褻服，私居之服；孔子以为有些颜色不可作饰品。

我们只可知其是否得体而不知背后缘由。

红紫可作外出的庄重服装（“恶紫之夺朱也”），可知不用王朝正色作为自己私居服饰之色。

衾 絺 綌：穿单衣 // “缁衣羔裘”句，孔子之时，保暖皆用皮裘；后世没落地主阶级以此句定其奢靡，大谬！
↓
指著衣“不露体”

3.7 第2节.
《论语》

(课): "人与人平等" 有完全意义上的哲学论证与根据:
任何哲学决不能在这一点上开倒车!

正文:

⑩ P₁₄. 食不厌精... : 食(sì), 主粮

不厌, 不是"必求". 孔子此人不俭而亦不奢.

此亦行中"道"也.

因奢而遭大过之人众, 俭者鲜.

精, 不含杂质(即无沙砾等物):

精神, 亦含"纯而无杂"之意.

此四字即指孔子吃饭追求卫生, 与"奢华"无关.

不时, 不食. 《礼记》: "君子食时不力珍." 不求昂贵的不应

季之物.

"大夏天人不热出几身暴汗就不太正常(阴阳气不调)."

不使胜食气: 不贪.

——杨老师"瞎发挥".

割不正, 不食: 也与滋味无关.

不得其酱: 肉是极稀罕的珍馐, 不配酱便是一种糟蹋.

惟酒无量, 不及乱. 朱子评"血气不平"即是乱, 此标准实则
过高. 不胡言失态即非"乱".

不多食: 《礼记》: "食力无算." 非体力劳动者不矜食.

食不语: "食" ≠ "宴"; 食: 正吃着食物.

附：要深入理解《论语》，得好好看《礼记》。

年轻时，真没必要做的事还是不要做了，如孔子“敬鬼神而远之”，“不语”并不代表“不存在”。

⑪ p15. “乡人饮酒……”

乡人饮酒，按辈分排序。

斯出矣：两解皆有：(1)“才”，示尊重；(2)“立即”，不贪恋。

雉：除邪驱魂，佩上凶恶面具。

阼阶，东阶，主人所居之阶。

孔子“朝服而立”，是真正的理性态度：孔子对鬼神^持“不避其有，亦不避其无”的态度，庄重恭敬。⇒传统若非恶俗，便认真遵从。

⑫ p16 “原壤夷俟……”

夷，蹲踞；俟，等；无述，“不肖”之表现；贼，害。

此句，不是老朋友不敬说，孔子与原壤实际上关系极好。

* 教育之小成是择友，但对于一些“没得选”的朋友（如发小），也没必要“端着”。

先儒于此处之注释普遍过于严苛，《礼记·檀弓》载，原壤丧母，孔子帮其清理棺材^还，保留了非常多孔门家庭之往事。

本“集者不失其为集，厚者不失其为厚”！

⑬_{P111} “长沮、桀溺耦而耕……”

是知津矣：暗指孔子知道使当时天下渡过乱世的“津”。

滔滔者：喻天下难返，见解极高深。

慨然：伤感

非斯人之徒而谁与：孔子仍很希望与隐士一起。

丘不与易：天下有道之时，孔子之作用与隐士无异。

*孔子周游列国，乃“辟人”，认为天下不足以“有为”，才叫“辟世”。

⑭_{P112} “子路从而后……”

杀鸡，待遇极高；见。(xiàn)，引见。

“子路曰”以下，境界极高，与子路之言行不符，疑孔子之语。

⑮_{P116} “陈司败问……”

昭公已逝，此问本身便不知礼⁽⁴⁾。

党，无原则地结成帮派；苟苟有过，诚能。

(4)：涉及“忠”→“尽己”之问，孔子答与不答皆错！

先秦之“忠”是相互的，而非臣对君之“愚忠”（为客，从主之问）。

《礼记》：善则称亲，过则称己。→让善而非争善！

孔子间接承认“昭公不知礼”，当初亦因小事而非大不满而

离国→会被认为彰显他人之过，于此，过分复杂的历史理解会带来大麻烦。

3.14 第四节:

《论语》

⑪ Pro. “颜渊、李路侍”

盍，何不：衣轻裘，衍文。

⑤ 张载《正蒙》取不舍“轻”

⑥ 与子路人格不符。

敝之而无憾：追求朋友的共同体。“儒家重‘友’道，因为朋友成就你的人格。儒家为先秦唯一重‘友’之派。

Q: 庄子所言之“友”？ → 杨老师答：所以“庄子源于儒门”有其依据。

颜回之志：“不伐”，同老子之认知。

无施劳 — 不添麻烦
、有劳不自夸

※ 子路之志有偶然性，长时间“与朋友共”极难，总有一天风消云散，想见面都难，可见未置志于内在，有必然性的高度限制。

颜渊之志更高，而他为何能受赞誉而不虚荣？大概是始终有虚怀若谷之心，更因为他在孔子身边，时时仰望而敬畏。

子路：“愿闻子之志。” → 2000年来最重要的问题之一！

老者安之，朋友信之，少者怀之：“之”指向孔子自身。

“古今一切伟大事业亦不过如此，极朴素而高尚。”

怀，造慕义，即每个人都能在孔子身上找到确定性的来源，人生的支点与方向；老人最缺“安”字，在多变之时代老去是极为悲惨的，今日安父母，便是大孝 → 须有极高的精神强度，百折不回，临难不惧，便能给父母最根本的“安”。如：松、柏、竹之君子人格！

怎样的心灵才能达到此境？

强 勇 不动心 → 不为所动为勇。

※ 颜渊志内，子路志外，孔子之志由内而达诸外。

※ 杨老师8字评孔子：刚毅、正大、笃实、平易。

孔子身边人格确立鲜明的弟子，亦必不可缺：

颜回少问而必中切；樊迟愚钝，多问而勤恳好学；

子路张扬，孔子束而教之；冉求怯懦，孔子激而励之。

⑪ P34 “贫而无谄…”

读朱子之注，会意其一丝不苟。

书若读不到细致处，便做不得大文章。

中国哲学之“手艺”，首在读文本之“手艺”！

从未有“子贡贫”之载，可知重心在“富而无骄”；

穷，路断；贫，物质上的匮乏。

※ 贫而乐，非“以贫为乐”而是“贫而不改其乐”！

富而好礼：君子不以其贫富而变其求礼乐之心。

切磋，治骨角；琢磨，治玉石。此喻孔子仍在拔高子贡人格。

可见子路有自信，有认知 // 往：已言；来：未言。

⑫ P34 “孟懿子问孝…”

“无违”⇒ 无违于礼，孔子保留部分义而孟懿子自以为知之。

“孝顺”非主流！“孝”从“敬”，而非与“顺”相连！

告樊迟⇒“何谓”，知其不解也。

孔子知“孝”之难为，故仅立其大框与规范。

“孝”之极亦是害，孔子重“达孝”不重“大孝”，希望每人都有意识。

⑬ P36 “哀公问社戏…”

已在孔子晚年。

“社”很普遍，地方皆有而非国之独有。“使民战栗”，有疑，因周行王通，不为使人畏惧。

成事，已有结果；遂事，必然发生；既往，已过去。

※不必纠结于过往的环节之中，“刻舟求剑”

“总结”“结”，使 ^{‘高老’⇒背成功包袱 低谷，故挫折}
经历成为经验，勿使精神停顿，停顿即不用心，未专注于内在的提升。

②① P71. “参乎！吾道一以贯之……”

可知不只二人在场；“唯”⇒参也愚钝而言必知之。

(笑话：若宰我问“唯”，孔子：“唯什么唯……”)

“门人问”⇒孔子不与之言，因过分高深之道理不应尽教与普通人。

“而已矣”⇒终结之辞，不接受质疑。

为何问“忠恕一以贯之”？一以，即“以一”。

贯：串铜钱⇒“恕”，方法；一：线，“忠”，原则。

以恕道推己，而行忠道尽己。

②② P76. “子谓子贡曰……”

愈，胜，优越。“望”，子贡承认自己本就落在身后。

闻一知十：预知人 > ^近 近乎“仁”！真正自信者，大心性上不脆弱，
闻一知二：预自知 断不会成为小人。

“吾与汝”，安慰之辞；人谓孔子过谦非圣人心性，实则孔子满意之评。
※师道不能如此严苛（指若“与”解为“赞同”）

②② P₁₆ "宰予昼寝..."

宰予非孔门之恶人，无大过恶，唯不知而胡言；言之而不及耳。朽木不可雕：孔子生平最重之责骂。

昼寝，乃大好时光之浪费，心性之懈怠^(*)，乃孔子最厌恶处。

(*)：无任何实在的生命力，本质已坏。

粪土之墙：墙朽如春日施过肥之土壤，本质是“腐”的

诛：批评，责罚。“始吾于人也”，应为后来孔子所言，斥宰予言而不行。

②③ P₂₃ "子华使于齐..."

儒家的神圣与世俗不是隔断的

“五秉”为孔子答应之数倍

肥马、轻裘，言其富也。

周急：救济穷人；继富：不使富人更富。

“釜”“庾”可知其“可给可不给”之意。

孔子与公西华亲近，遣人办事而非难事，实非须有报酬。

“原思为之宰”一句：体现“常取常禄”之原则，或可见原思家贫。

②④ P₂₂ "用之则行..."、行，发挥作用，藏，收藏，非刻意而隐。

用行舍藏，极高深之理。不能耐得住平凡之人亦不能承受波澜壮阔。

孔子不轻易言兵，兵行于国难存亡之际。

...冯河：指黄河；悔，反省，省思；临事而惧，有敬畏心

成：能决断，有定见，反面为袁绍，“多谋少决”。

3.21 第五节:

《论语》

②⑤ P106. “颜渊喟然叹曰:”

※ “弥”: 读《论语》如登山, 愈读愈有体悟.

“瞻之在前, 忽焉在后”: 在孔子身边, 怎么看都是孔子得体.

“善诱”: 调动对方的主动性, 次第教学.

博我以文: 此处“文”泛指一切内在品性的外在体现.

约, 约束: “如”有所立: 自己仍无以把握自己^{竖/立了什么}_(树)

全貌之见: “颜回善摹状圣人”

②⑥ P110 “衣敝缁袍...”

此处可见“子路之志”中, “轻”字为衍文.

子路之“勇”, 内有“主”, 不为所动.

“先秦引《诗》, 断章取义严重, 孔子所引之义与原义不同.

后面“子曰”应是长时间以后, 孔子以为子路“终身诵之”过矣.

②⑦ P117. “从我于陈蔡者”

此为孔子晚年怀念最困顿之时光的感慨.

从个人而言, 孔子是不幸的.

孔子作《春秋》实为僭越, 但其不得不使其所传的思想完整. (当时颜回已死).

后所列“四科”, 非孔子当时之原话, 弟子复记于此.

⇒ 则列出了“从于陈蔡”的杰出弟子.

格局小

德行: 全面, 不以一德一技突出. 孟子评, 此数人对比孔子“具体而微”

其余科目：得圣人之一体。

在同游列国之时，“言谈”极为重要。

此处“政事”：冉有善理财，季路善带兵，“文学”偏向文字之义
四科居其一便已是“人才”。

② P43. “一·侍坐”

曾皙，曾参之父，家教颇严。

*附：一次参被暴打，子称其“不孝”：“大叔则逃，小叔则受，谓之孝”。

⇒ 可见“孝”极为宽恕随便。

以，通“已”，停下而不敢言说

何以：用。

千乘之国 ⇒ 百里之国？（QS之疑：“天子千乘，诸侯千乘”解为诸侯国？）

方：道义，规矩；哂，“呵呵”，气氛由此而凝重。

俟君子，言非己所能；端章甫，穿玄端服戴礼冠。

鼓瑟“希”而非“止”：可见旁若无人，不受影响；撰，具，才具。

理解：曾点之述，偏于“舍之则藏”而非“跃跃欲试”，故子曰“吾与点也”。

汲汲以求，在根本上伤了自己的品格/“枉尺直寻”，用小的自我牺牲换来日后更大的成功。儒家直接发挥政治作用的艰难在于其内在自主的自然体现是“待”而非“求”，天下苟有可为不治，才“行”。

儒家历史上最唯出政治家，一直靠义理之传授发挥作用。

①切忌以为儒家义理可解决天下一切问题，一般涉及几个方面，尤其是社会之风，入之道德

② 儒家的基本道理在哲学上本身立得住。
最须谨防苛厉之风、对道德评判之简化

理解⁽²⁾: 浴 → 拔除邪祟; 风 → ~~淫~~, 讽颂《诗》

不立正确, 像清人卖弄学问式的解释, 与全文之风不符 → 曾点“狂”而不“弱”。

杨老师以为后文标点有误, 应为孔子自问自答以诚曾点, “其余诸人亦在心思邦国”。

②⑨ P121. “闻斯行诸”。

“取问”, 不到要紧处不用, 孟子弟用“取问”教孔门弟。

退 → 怯, 自我拘泥。兼入 → 冒进, 过勇。

③⑩ P164. “子之武城……”

莞尔而笑: 可见内心极其愉悦。

孔子有幽默之心: “割鸡焉用牛刀”为戏语, 只不过孔子之门徒认真。

※附: 太多的教育理念发明, 也许是败坏; 从孔子之代至今, 教之道几乎无大变, 且教育不可试错。

《礼记·学记》集其大成。

③⑪ P152. “君子不重则不威……”

※“威”后, “改”。“信”后, “改”, “重”持重, “动容貌正颜色出辞气”, 每仪知道应传达的价值 → “师”。// 不借助既有权威, 许多文科便站不住了, 固, 固执、固陋; 主忠信 → 亲忠信: 无, 通“毋”, 即“不主动结交不如己之人”; 惮, 畏惧。

② Ps. "道之以政..."

道, 正面引导; 齐, 限制性约束; 政, 刑, 刚性的化身

"无耻" → 缺少自我约束的路径

刑, 作用于已然之后, 礼, 作用于未然之先,

化民成俗, 习与性成

升华:

学儒, 我们应,

深入固有文明的根脉, 焕发其结构性的力量, 为国之治提供更好的方向,

儒家从未说过"不要制度", 趣只是上文讨论以何者为主导,

礼乐政刑, 四达而不悖.

(礼)

(刑/道德)

写文章, 同样应: 不尚修辞, 先去言之有物.

3.28 第六节
《论语》

③③ P58. 君子不器：

※ 拓：《老子》中“大器晚成”应为“完成”（同
涉及“器”与“用”之关联。郭店简中所录），因“完”与“希”“无”同音以义。
可见其在中国文化之固有根基中。

※ 周于用：不为器穷尽，不被“可用性”束缚 ⇒ 摆脱情性化与物化。
保持饱满的生命主体、对自我根本意义上的决定性，即“否定的自决性”
（所有高尚超拔的人格都有贯通始终的“勿”）

③④ P61. 孔子谓季氏：“八佾舞于庭——”

谓：评价 [“谓……曰” ⇒ 对……说]，此段说于孔子 30 岁时，

孔子“无所能为”而预料到了鲁国之动乱。

大时代：礼崩乐坏，周礼的约束力下降，身伤之僭越是普遍的。

孔子愿于此世复建礼治、政治。※ 评“觚不觚”^(P61)

“觚”仅具其名，应是容量变大，暗喻世人溺于酒，不可取。

“忍”，程子解“忍心”为佳 ⇒ “孔子年轻，季氏身伤高，‘宽容’有其身伤对象（吓）”
全句为“这事你（季氏）都忍心干，……”

※ 附：孔子是否意识到复原周礼之势必不可成？

季氏没有以为自己所为是僭越 —— 人心之变 ⇒ 理论基础：韩非子。

《五蠹》：饥年之春，幼弟不饱；穰岁之秋，疏客必食。

社会生产力之变迁，原旧之礼不再有约束 ⇒ 理解思想史须有历史唯物
主义，对过分天真/故作天真的中华优秀传统文化之研究保持警惕。

※ 孔子欲“复”周礼之精神内核，并重构礼乐体系。

③⑤ P66. “乐而不淫，哀而不伤”。

※ 可扩展为：儒家对乐乃至一切感染性形式物的一般评价标准。

礼乐为装点性而有教化、鼓舞性的力量，有其实效。
礼，偏否定性；乐，偏肯定性。礼教 ↔ 名教；乐教 ↔ 诗教。

一切这类感性之物都具道德教化之影响

附：《孟子》：富岁，子弟多赖；凶岁，子弟多暴

赖，依循，→ 有规矩，成方圆。// 与“无赖”之“赖”同义。

* 感性判断力（审美）是个人修养极重要的体现

当代审美两大缺陷：① 拒绝足够复杂与深奥之物

② 极易被无义之煽情所打动。

真正足够感动之物不会赚出你的眼泪，若有，反映出的是内在格局之狭隘与精神力量之脆弱。

“文艺腔”可以有但要明白其塑造方向。

附：毛泽东是法家？大谬！在延安文艺座谈会上，毛主席提出以“乐”来传播红色文化，法家决不用“乐”。

③⑥ P72. 君子喻于义...

* 义利之辨是极伟大的揭示，但切忌不近人情与“唱高调”，如汉代“谋其道不计其功”。

《易》：元亨，利贞；利，义之和；义者，宜也。

义利之根本区别：知止与不知止

“利益最大化”即“商之商”，“利己致”如此还“精致”？！粗鄙之极！
心中须有知止之点，即便不能作为品德也须作为智慧。

③⑦ P78. “晏平仲善与人交...”

儒家对于保持密切联系之人的一般原则：“久而敬之”，无则非友。
此处孔子再度强调“友”之道。

③⑧ P86. 孟反不伐...

余敦康：儒道互补，无“入主出奴”之见；孔老同源，“不伐”见中华固有之底蕴。
奔，溃败；殿，行于军后，殿后。

“马不进也”：至少也是“智慧”之客套语，亦可能孟反有此举同样之“不伐”品德。

③⑨ P86. 文质彬彬，然后君子...

文质恰如其分，彬彬，班班，物相杂而适均。

文，形式，经中介之呈现；质，内容，直接呈现。

杨老师评“恋爱”：现在过于“质”，当时过于“文”。---（OS：别刺激了qqq）。

人与人之不同根本上仍是形式上之不同。

于王朝治理，亦是“质”“文”影响。

④⑩ P91. “志于道...”

据，持守；德，得，固有之品质；仁，向外关联感通之引领；人以“仁”^为基本结构存在便由“仁”引导成长；“游于艺”为补充，喻指“六艺”，在现今即为“有门槛的趣味”，使你更饱满、丰富。

此段述目标，给出君子之范例，而未阐明具体方法。

④⑪ P92. “富而可求也...”

执鞭之士，贱役，可见孔子极写实，讲话并非“平和”圆滑。

“从吾所好”⇒追求真正热爱之事物。

④⑫ P98. “君子坦荡荡...”

“荡”之韵脚堂皇正大，无猥琐之义。

长戚戚：患得患失，只会导向细狭与阴暗。

④ P.101 “民可使由之”

孔子没有愚民思想！不是儒之道义！

（*）
“老子 → 商鞅 → 韩非。”

（*）：《大学》：明明德于天下 → 目标

《孟子》：人皆可以为尧舜 → 可能性

“不可使知之”，非“不愿”，而是“不能”！圣人之教不能家喻户晓。

一切对经典之刻意抹黑终会不攻自破，受众人耻笑！

4.4 第七节

《论语》，孔子“为政”主张。

④④ P108. 子在川上曰：逝者如斯夫，不舍昼夜

一解为“喻时光一去不复返”，然纵观历史，只有魏晋之人作此解

孟子、董仲舒、扬雄解“逝”为“往”，即“进”。

儒家论水，取其“有本、不息、笃实”之意；

※ 魏晋时，引经典往往非其本意，而时有神解，“错得精彩”。

④⑤ P09. “法语之言……”

法语，正言之；巽，“顺”，委婉义；绎，寻绎（其理）

孔子承认教育之边界，孔子亦有“不可教”之人。

④⑥ P09. “三军可夺帅也……”

此为孔子之刚德，读《论语》不可只识孔子之温良恭俭。

仁，非“同情心泛滥”；三军夺帅，极言其难。

不可夺，喻其不动心。

※ 勇德难养，十年难寸进。

④⑦ P10. 知者不惑，仁者不忧，勇者不惧；

明义理，故不惑；无患得患失之心，故不忧。

※ 孟子以“劳心者忧民”对“忧”作阐发，后世“忧”多指对他人之承担。

不惧 \Rightarrow 不为所恼，不为所动。

※ 智、仁、勇，人最基本之德目，合一便是“仁”：仁者有坚持而不为所动处。

是为勇；知己更知人，仁近矣；宏观上，孔子仁礼并举，“仁义”自墨家

始，^{（自知）}孟子发扬之；程颐以为“公”之一字最近“仁”，（杨老师不完全认同）。

④⑧ P127. 子贡问政:

食→兵→信, 儒家治理之次第. (适用于战国之时)

经济~安定~教化. 兵~信并非自然而然! 须有道德教化.

教化之担当者: “士” 孟述 “无恒产而有恒心

重要性, 信 > 食 > 兵. 道义最重要, 然足食丰衣为先.

④⑨ P133. “仲弓为季氏宰...”

孔子答为政, 我们须提出普适性之义理, 还原至如今处境中.

先有司: 先让具体职能部门延续, 持续其运作.

赦小过: 针对了仲弓之性 (仲弓为“德行”科, 更易轻于容忍他人之小过).

举贤才, 反倒后言之; 举尔所知 → “人才实际上就是比例概念”.

* 在北大, “无友不如己者”是可以轻松为之耶!

* “以学生为核心”, 本质上就没有教育, 应以学生的成才为核心

以上知, 孔子重视治理次第, 将“义”而非“体制”放在重心

⑤⑩ P135. “子适卫, 冉有仆...”

富之, 即是食足兵, 与前文答子贡相照应;

附: 如今, 我们欲了解毛泽东应去读年谱而非传记, 因小人写不出大人物

⑤⑪ P137. “子夏为莒父宰...”

达: 普遍的通达, (子夏格局小, 极吝啬)

为人行中道, 然与其奢宁俭 (不会犯大过),

* 执政时俭亦成大错, 须计效较长远亦不可舍小利.

⑤② P137. “父为子隐”

证. 举发. “异于是”⁽⁴⁸⁾ ⇒ 文化邦国之“文明优越感”

左传: “大义灭亲”是极端情况.; 后人问孟子“舜为天子, 瞽瞍杀人”, 孟子对以“囚之”^(*), 而后舜窃父而逃. ⇒ 视亲重于处位.

(48): 攘羊小罪, “私了”而非举发; 舜为天子, 须守纪; 窃父, 以明亲重于天子之位. ⇒ 关键“是否证之”在于“有位/无位”.

(48): ①父杀子 ②子有谋逆大罪 ③父处邦国重位.

根本以亲为重, 亲情无可解于心.

*** “于你们这个年纪的人, 相信我, 五十岁的父母可以极为决绝, 千万别去挑战亲情的边界, 更受伤的一定是你! 父母是生命中最重要的人“他者”, 一定是“仁”之结构的根源!!!”
—— 杨老师.

己身 他者

⑤③ P138. “不得中行而与之”. ⇒ 找不到中庸之德的人.

回顾: 不偏谓之中, 不易谓之庸.

狂者心气高, 狷者有所坚守, 二者皆是人格有所树立. 桀骜者, 可为“有缺点的君子”.

⑤④ P142. “子路问成人...”

欲 ⇒ 刚直; 冉求之艺, 谓其才能齐备. 文之. 修辞, 约束.
亦可以为: “大概齐全”.

“今之成人者何必然” ~ 有对子路的提点之意.

见利思义, 见危授命; 久要通约, 指长久之困窘中.

↓ ↓ ↓
宜 (48处) (应得) 钅 (yue)

⑤ P146. "古之学者为己..."

"为", 谈的是"发心动念那一念之微".

* 为学, 根本在"求真", 无论做什么, 最终指向是自己.

※ 求真之态度本身便是人格的塑造 (包括长期遇难之韧性).

⑤ P147. "或曰: 以德报怨..."

德, 恩惠, "或"也许是老子, 《老子》书中有原话.

以真报怨: "正直"? 应为"对等".

"报"于礼记中, 谈"以怨报怨"为正, "以德报怨"太宽泛.

《春秋》经重复仇 (不管世人是否承认)

如: 杀父之仇未报, 不仕, 寝苦枕干, 弗与吴天下, 遇诸市朝, 不反兵而斗.

⑤ P153. "颜渊问为邦..."

非"问政"而是具体; 孔子答之以治天下, 可见期许.

行夏之时 → 夏时正, 符合农历

乘殷之辂 → 殷商器朴素而等级分明

服周之冕 → 尚文

本质仍是"礼乐治国", 化三代之具体呈显为治策.

乐则韶舞 // 放: 驱驰; 淫: (哀乐) 过度; 佞人: 言胜于行.

舞乐 通"武", 武王之乐

可知孔子延续自古之美如精神.

4.18 第八节

《论语》结，《孟子》开篇

问政之总结：

① 孔子并非舍弃典章，而是强调对人身份的界定

② 更关注运作体制之人。

* 普遍的人才土壤之培养是其重心，欲养成更多君子人格之人。

孟子发扬为“徒法不足以自行”。

课前问：对经典敬畏仰望，不敢下笔去阐释抑或抒己之见，如何克服？

杨老师答：诚实乃作阐释、动笔之第一原则，“以我之见识，面对经典也只能做到此步...”为必要之自我认知
然而不能不动笔，否则便是陷入误区。

课前语：“书只得一页一页念”，否则心智不达。

正如“君子不器”，必先得成器再去谈“不器”。

诸君值体魄强健、记忆力好之时，多去记诵经典，便自然少一些糟粕。记诵之学问须是柱础，“书都未念，谈何批判思维”...

正课：

⑤8 P165. “由也，女闻六言六蔽...”

一字概括孔子一生：学（乐亦根于此）。[二字，“好学”]

“学”是后世公平之根本，因为其昭示人能通过后天之努力以改变自己。

《大学》《论语》所提第一实义名词，皆为“学”；《中庸》前强调“教”，与“学”关联。“教学”是儒家行于世界的枢纽。

孔子不轻易夸人“好学”...

居：静坐；之后诸言，以诫子路须学

“仁、智”具普遍性，“信、直、勇、刚”四字针对子路而言。

仁且智，即成圣人。

愚：同情心之泛滥，脱不了一个“愚”。[※]由恻隐之心而发之举，多渐平时。[※]不可普遍化（竭力仍做不到/不可彻底坚持）之事便不要尝试将其持久地普遍化并所谓“终身行之”。

荡：空说不落实，缺少细密条理。

真正之智慧，致广大而具精微，有贯通之原则亦有具体落实处。

※切忌把自我之天分想得太高，重要的不在“智”“仁”“勇”而在持续性“好学”“力行”“知耻”以追求智仁勇之道途。

贼，害；绞，伤人；好直不如学：不知人情事理；狂，不知收敛。

⑤9 P181. “不知命，无以为君子也……”

可知《论语》之结篇是深思熟虑而定的。

“知言”深刻影响了孟子。

命 - 不测的偶然 → 无可奈何，便不敢重心纠结于此

命 - 冥冥中若有安排 → 不必斤斤计较，患得患失，“一念放下”即可。

礼：兴于诗，立于礼，成于乐。→ 立而止（于礼）

（人，不敢以君子自居，至少要以君子自期

→ 构成人之规模框架，看似约束实则成就个人

“礼者，天理之节文”。

不知言，无以知人：言与人无法分开，但却不能以言定人。

⑥② P93. "饭疏食,饮水..."

疏,粗陋; 孔子并非矫情到反对富贵,只谈"不义而富且贵"浮云 → 短暂易逝,不去追求.

⑥③ P98. "如有博施于民..."

孔子之仁,一方面极高远坚挺,另一方面又极朴素

"博施于民"永远只能是理想...

譬,比喻,比方; 可见此处孔子并非空谈境界而在纠偏.

己欲立而立人: 忠道,尽己; "己所不欲勿施于人", 恕道,推己及人.
"通其志达其欲", 并非"强加", "希望他人亦能成就我所成之事"

⑥④ P95. 颜渊问仁.

克己复礼, 为当时"戒陪", 戒侍亲之言

归仁: 众人所见皆以为仁.

* "克己"与"由己"间并不对立.

克己不是复礼, 克己而不复礼便是空洞而否定的主体性, 若不在人伦日用中具体化, 只会带来伤害.

由己之反面: 由人, 不自由而被动.

* 由己: 主动, 自由主宰, 自我主体性之高扬.

克己: 幼稚之我克服被动之我, ← 一体两面.

人不得不有的根源主动性, 恰体现在四个"非礼勿..."之中

如附: 我们今日应对抗一神教宣称的普遍性. 每种宗教都应有"此

世性”“知止”之两面，哲学可传而信仰勿传。

《论语》结！

《孟子》、孟子其人：

先秦人物考证宜宽不宜窄，因时代久远。

孟子约生于370 BC，卒于300 BC 左右，受学于子思之门人，其道既通，效仿孔子。两人皆未真正实现其政治抱负。

孔子平和宽厚，孟子从曾子思子一脉，刚毅严厉。

孟子对孔子有哲学上的完全继承与发展。

→ 补充了思考与辩论过程，在思想挑战诸多之时，尤为可贵。其格局不如孔子，然其言语之哲学性强于《论语》。

读法：冷看《论语》，熟读《孟子》

一章章去品味、咀嚼 先贯通文气，从整体入手

4.18 第九周

《孟子》公孙丑章(上) 第五章

综论: 客观而言, 战国之时每个国家都是战争机器, 实际极黑暗, 极无序。

* 郭象: 多贤不可以多君, 无贤不可以无君。

战国时, 根源价值被动摇, 因此产生哲学上的分歧。

孔子一生所受质疑与正面挑战少, 然并非尽是孔子尽然至善无过。如宰我质疑“三年之丧”, 时在变, 天地转换, 社会之发展容不得三年之守, 求其心安!

[正式讲述] P213.

“天子加齐之卿相”, 假设之辞。(孟子为上卿, 历时极短)

孟子整体思想中, 一方面强调“王霸义利”之辩, 一面实际上并不认为“霸政”不可接受 \Rightarrow 不可简单评判齐桓、晋文, 时代复杂性下之雄霸有其历史意义。

动心 $\begin{cases} \text{一 加以卿相之位} \\ \text{一 达以霸王之功业} \end{cases}$

孟子在对任何国君时, 内心皆有极为强悍的道义。

* 告子先我不动心, * “先”之一字似褒实贬, 为全段立论重心之一。

告子, 不知何许学派, 所传甚少, 杨子猜测是儒家内部派别。^(*)

附: 目前, 复原先秦诸子之材料已有过度到不加甄别的地步。

师以“疑古”到“墨古”之思潮转变过于彻底, 朱正武前者的研究“遗产”。

鲁迅先生对中国古代文化的恨源于刻骨的爱, 因真正的恨是“漠不关心”。

(*) : 告子所认为仁义是不可妄议与伤害的根本价值。(道与德为虚位, 仁与义为定名)
 \rightarrow 故定为儒家

什么叫“不动心”？→孟子直接特之与“勇”联系，即“我不为所动”

“不动”~应均“挫”，即“不侵...之挫败”

初刺万乘之君：不必解为“行刺”，可为“仇刺”。

※附：司马迁编《刺客列传》，亦塑造了中国“刚毅”之精神内核。

无严诸侯：畏惧 // 可知北宫黝幼“为勇而勇”，持己之矩而强之。

(△)

※附：“视不胜犹胜”笑话一则：杨老师初为研究生，听陈鼓应先生讲庄子，陈先生由于先前在台湾所受杀刺事件后对儒家颇有成见，遂于课上“一半讲庄子，一半批儒家”，一忽地讥道“孔乙己便是最后一个儒家”，杨老师同桌回应曰：“~~当然是~~阿然是最后一个道家？”[哄堂大笑...]

孟施舍盖特羊也。(△)处，指不得不打仗，遂置胜负于度外

畏葸：消亡三军士气，冷兵器时代，人之“无畏”极为重要。

对比：曾子“守约”，以一贯原则应对变化；子夏“宽博”，各方面皆解。

二者各得一偏，均未至“勇”，是气质之“勇”
(偏)

大勇，真正胆、最确定的勇敢。

缩(su):直，缩进，直着锋制(中督子)。

“虽褐宽博，吾不诘焉”②“一原文”；“有误，应取反问义；往进

※持久之勇，必有心境义理之坚持。

“敢问”→孟子严苛，弟子容易紧张。

孟子之“可诘”，指能否说得通。

告子之语，在某种程度上割裂了言、气与“心”之联系，忽视了一体性

孟子所谈之“言”：思想、道理；“气”：与人之身体形态关联

不得于言，勿求于心：不正确的道义基础亦可能达到心上不动 \Rightarrow 孟子评，“自然不可”！

勿求于气：外在身体勉强保持不动（即便心上已乱） \Rightarrow “可”

可见孟子为“持心”而持心，故儒家谈“修身”不谈“修心”，心上刚强不得 (x)

(x)：例：睡前愈想静坐，心愈是心绪奔涌；愈想入眠愈是不得。

志者，心之所之，指其持恒不变的朝向。

体之充也：延伸、扩展（^气能充之...）

* 何为“气”？见人之体态所系之无形关联，即

“人在世诸关系的感性化的呈现”

（具体承载为形体）

解：一日为宿，二日为舍，三日为次

习，立志为快，养身为慢。（志至焉，气次焉）

一念觉醒，由不得含糊 [由朱子之言：“改过贵勇，避患贵怯”]

也 持其志无暴其气：可见修身之通救宽：不要残害身体气质积累，

心灵只可在持志上持久下功夫，“急”尽是矫作！

如读书，“坐久了自然就看进去了”。

壹，始终如一，此下可用“士志于道而恶衣恶食为耻”为例，更中切。

恶乎长：孟子“不动心”之道有何擅长。

也 其实孟子所述，“知言”更重要，道理通透，身心积累才更自然。

“难言” \Rightarrow 愈是深思熟虑愈讲得好。

至大至刚以直：而 / 养而无害：“暴”

配义与道：从属于道义；馁，亏欠，不足。

集义：长时间道义之积累，；装，与“锡”反义，指外在，加“衣”于其身。

慊，快足 // 至此可见告子把道义放在外，未尝知义。

必有事焉而勿正心，于事上做工夫。

“忘”与“助长”，犹“不及”与“过”，不得中道。

*附：商亡而封宋，文化悠长优越；精致往往等于脆弱，故宋人被仇过腐。

我们这一代人，缺少一种无气淋漓的畅意。

(助长之害好忘) \Rightarrow 握苗必颗粒无收 \Rightarrow *呼应告子之“先”，无慈义之举。

波、淫、邪、遁：四种不得之言，朱子所阐发极善，解为“错误思想的四个阶段”：波、不平正、偏颇；*可知：不平正必有所(双重)遮蔽 (强调不该强调的，遮蔽应被高扬的)

(*) 如何衡量？取决于是否可以普遍化。

(如“己所欲，勿施于人”可以普遍化)。

先分清问题域 \Rightarrow 叩其两端而竭焉

补充：① 自由主义之本在于承认无人掌握绝对真理。

② 政治决断之关键处必不计成本！

4.25 第十周

《孟子》选讲.

课前语: 孟子面对的时代问题: 邪说污名.

“知言”于今日亦极有现实意义.

⇒ “打开手机, “波淫邪遁”扑面而来”.

※ 解蔽是一生的任务. “提高”并非越来越抽象, 而是从抽象到具体.

“装睡之人”尚不可知, “装醒”之人必有人在!

再次推荐阅读《盐铁论》: “看视 equal 手背后一定有看得见的人”.

※ 心中要牢记“四辞”(波淫邪遁). 知言何所益, 何所损.

正课 P₂₁₇. “夫子”指孟子 $\left. \begin{array}{l} \text{一 养气} \rightarrow \text{德行} \\ \text{二 知言} \rightarrow \text{言辞} \end{array} \right\} \rightarrow \text{两者皆具, 孟子全否?}$

※ 伯夷, 圣之清者; 伊尹, 圣之韧者; 孔子, 圣之时者.

孔子之行处处合乎道义, 故孟子“愿学孔子”.

若是班乎: 班, 齐, 等同.

※ 自有生民以来, 未有孔子也, 普遍认为的高度, 孔子之圣极高远.

然, 圣人仍为“民”之同类, 其思索方可反映民之思.

[附: 孔子从宽处论孝, 孟子则有极高之理想标准. 参考文章《敬慕之间》.]

P₉₃. 齐桓. 晋文之事可得闻乎:

孟子之言, “好得过分”, 实不如孔子之语平和, 不足以让人彻底信服.

无以: 同“已”, 停止.

“德何如”：齐宣王对自己的品德极不自信，然而身为君王这正是其优点。

相比之下，梁惠王“无德而不自知”

保民，照料百姓；王为爱也；吝啬，拒门

王若隐其无罪，痛惜。

* “见牛未见羊”，划定了“具体同情心”与“抽象同情心”之界限。

前者有付诸行动之心思，后者仅是泛滥的思想。

戚戚，心动的样子//恩及于禽兽，在孟子的说服体系中比“功至于百姓”更难，而其话术不一定是其真正思想。

* “老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”：“绝类孔子之语，道尽一切处世之志，极高境界之语”。可见夫子“老者安之...”与“己所不欲...”之异。
家邦，士家之义。

“邹人与楚人战”：亦为话术而非孟子之思想。儒家^鲜谈“兵”“战”

“以一敌八”之理不通。

聚于利之行，不尚。

* 古人以商贾“藏”为佳，而今之商贾尽在台前。

我虽不敏，请尝试之⇒宣王彻底信服，执弟子礼。

* 无恒产而有恒心：划分身份等级的绝对标准，是否传播道义。
此句亦有“勿过度苛责民众”之意。

明君制民之产：（承孔子思想）首在发展经济。

* 天下必是“逆取顺守”的，守则必以道义。

6.9 第十一周

《孟子》选讲

(滕文公章句上)

P240. “有为神农之言者——”

先秦学派的思想喜欢追溯至上古 / 儒——尧舜
道——黄帝

踵门：靠又公较远，脚后跟抵门

廛，居住之所；氓，未开化之义，包含对一般百姓的一种贬低
陈良，楚国的儒者。

孟子文章的特点：起承转合“无一丝赘余”，且严谨完整。

三苏之文亦在效仿孟子，而仍有枝叶冗杂，受宋代文风影响。

陈相“尽弃其学而学焉”，乃“硕果的儒家背叛者”。

因此，对他，孟子在辩论中体现出从未有过的关切、担心与耐心。

(*) 贤者与民并耕而食，不劳不获，农家思想。

而实际上，我们不能将“劳动”狭窄化。

(*)：不应当有多余粮财，即“仓廩府库”// 厉^(*)，削剥。

此处陈相等于直接批评孟子，因为文公从孟子之学而为政。

孟子之问，旨在表明，许行必有物非从自己而得。

害于耕，忙于耕种。

(*) 孟子正是从“厉”来反驳，双方各以劳动所得交换，不足“厉”。

※ 陶冶：从杂乱无章中提炼出单一纯净的物质。

纷纷然，忙乱的样子。

“自工之事，固何耕可为也” \Rightarrow 正是孟子想引导陈相说出的话。

孟子把政治分工（组织^者与被组织者）放在首位。

率天下而路也：行，无安定之所。（反义，“宅”）。

食于人：养活。（共和国成立^前的前五年，此话被严厉批判，^{实乃误解}原义。

* 劳心者：所“劳”，强调的“忧”，劳心劳力之不同在“忧”之对象。

治于人者：被统治者 // 中国，人类生存之地 // 敷，施，铺设

“尧独忧之”，“忧”是区别统治者是否合格的标准。

淪 (lún)；課 (kè) // 禹三过门而不入 \Rightarrow 进一步反驳“贤人并耕”之说

人之有道：人伦之道 // 放勋，指尧（《尚书》：帝尧曰放勋，聪明文思...）

百亩之不易：即耕种之得当 //

综上，忧民者才有资格成为统治者。

* “食可无此味，民不可有此色”（~白菜），一官将其刻于屏门上，极妙。

荡荡：大而无归 // 巍巍乎：有天下而不为天下。

夏：代文明 // 治任：担子，代行装。

* “乔迁”~“出于幽谷，迁于乔木” //（自戏为之：“入幽”为贬低辞？）

贾，音 (jià)，同“价” // 此处根本问题：只论“量”不论“质”，市达大乱。

※ 农家以所谓“极简”之方式解决了不平等问题。

① 把劳动狭义为“体力劳动”

② 纯粹以“量”计价。

“让步的契约”？炫技之谈，必会落幕。

劳动分工不可避免，且不可精确测量。

衡量劳动价值须从“不可或缺性”入手。

也也也“物之不齐，物之情也” → “实”

(所以爱有差别，不可兼，礼有次第，不可同)。

巨屨小屨同贾：全书中唯二次之一，孟子没听清问题(屨大小同)而反驳，亦佐证了《孟子》之对话应为实录。

也教育 → 改造心灵的结构，从而进一步改变物之结构。

也也劳动之本质：赋予合乎人类目的的结构。

P244. 墨者夷之...

薄为其道：其实指众人皆无差异，同用三寸薄棺葬之。

题外话^①：把两千多年来所有“德高望重”的士大夫往孔子身边一放，你便知道了何为圣人。

①：“两点之间线段最短”，老师还能怎么讲？“扔个肉包子，狗都知道直线跑来回...” ——《杨子是怎么教数学的》。

施由来始 → 已背离了“爱无差别”

“赤子... 非... 之罪也”：此句为衍文/逸文

也孟子骂墨家“无父”，实是批其取消谓父之独立性，“满大街皆是爹...”

夫此也 // 为人此：向别人表示 / 中心，内心 // 有道、礼治。

彼，那伙

5.16 第十二周

《孟子》人性论。

“性善”，在什么意义上？怎么理解？

《孟子章句上》 P304.

当时已对人性有深入讨论，儒家没有一直强调“人性善”，儒家与其他学派之根本差异在于价值观，而对于人性的正面思考，其余诸家并不突出。

脉络：孔子（“性相近也”，基本论述）→ 子思子（《中庸》“天命之谓性”），点明人性渊源 → 孟子（“四端”“四心”）系统阐发 → 荀子 → 董仲舒 → 扬雄...

性恶论、性无善无恶论：

善在人性中无根基。

后天造就

（历史主义）

性善论

如善根源于人性，有符合本性的善。

（习俗主义）

此为孟子立言宗旨，于道德建构极有意义。

※ 孟子的人性论根源于其本质的哲学动机。

以下回归正文：

柷栝，屈木而为之者也。—— 朱子以为“危邑”（酒器）
—— 王夫之释为柳条所编之器

亦即，原材。

以人性为仁义：把人“塑造”为善 → 可见孟子奉行无善无恶论。

顺：不做任何改变 // 戕贼：破坏性的改变 → 仁义成了人性的伤害和枷锁
率天下之人而徇仁义，此后果吾不能接受。

可见其仍以仁义为核心价值，从儒之属。

如善、恶，都应以“倾向”来理解。

信，确实 // 如人性之善 的 ✓
(v.) 往，到⁽⁴⁾ (傅佩荣译解)

(4): 语言表述上有大问题 (向善 \Rightarrow 善不在人性中?)

原句正义: 人的本质倾向是善的，就像水的本质倾向是下方。

“人无有不善”，可因此“倾向”义来译解。

如附: 完善的“性恶论”等，亦须能解释全部的善。

如“人，千途万径只有一个方向，向上！”——杨老师
(不同的人以不同之物为“上”)

Q: 取问夫子之“上”? A: 先做如学问……

☆再展开: (生命自觉的冲力，非生命也有，参见牛顿第一定律)
自我保存

所有活动

维持内在自身同一的倾向。

自我实现

人在有限性自身同一的基础上保持对无限的展开与敞开。

由此而来的超越性，就是“上”。

可定义“质量”: 一个事物存有的强度。

// 回归文本:

“生之谓性” $\xleftrightarrow[(挖坑)]{(?)}$ “白之谓白”
综合判断. \rightarrow 分析判断

告子何曰“然”？当时“生”“性”二字混用！⁽⁶¹⁾

⁽⁶²⁾人自然而然的生命倾向就是本征倾向

此处孟子“欺负人”有之，“诡辩”谈不上。

告子人性论最大的问题：人与禽兽无别。

圣人创造礼，但人為何会普遍服从？(eg. “纪念回”)

若人本性中无此倾向与需求，创造出礼又如何？

如一旦到了根源性的问题上，在找到彻底明晰而“不可分”的答案案前，都要继续追寻。

“食色，性也” \rightarrow 对生物的定义，而非人之独立本征。

人离不食色

人性 \neq 食色 \Rightarrow 体现在对食色独有的尊严上。

“异于”二字，衍文。

“一人之长”，不含道义；“长之”，以长之礼相待，含道义。

者，爱；此句实释义：若按告子此理，“仁义”为“斗”，无有“_仁内义外”之说...

P220. 人皆有不忍人之心...

人的本质倾向的系统阐发和具体体现便在此展开...

忍 \Rightarrow 仁之反义词 // 仁政的人性论基础便在“不忍人之心”

“运之掌上”？儒家对政治之险恶缺乏理解。

今一现在

今、假设，“全人乍见…”即为此义。

乍：电光火石之间。// 内，“纳”之本字 / 要誉：解为“邀”。

恶其声：声名（漠然，无动于衷）

必附：看人还应从大处着手（先立乎其大者，则其小者弗能夺也）。
细处看人实际上极易看错。

惻隐 // 羞恶 // 辞让
↓ ↓ ↓ ↓
伤之切 痛之深 指向己 指向人 (己之不当得) (~己之应得)。

端，发端。四者单独皆为善之根苗，但不是善之全体。

必仁义礼智作为价值整体出现，自孟子始。

自贼：伤害 / 保四海：成王者。

必恶 → 善之失，没有得到恰当的体现。

必而反过来，无法以“恶之失”释“善”，这是语言的固有揭示

必 [恶不足以对善，善是绝对的]

5-23 第十五周

《孟子》结尾. 《中庸》简述.

P311. "鱼,我所欲也..."

附: 先秦的名辩思潮 / 惠施, 倾向于"合同"
/ 公孙龙 \Rightarrow "白马非马", 重在"别"与"差异".

背景: 儒墨之争 // 墨家逻辑的展开为重点.

※ 黑格尔: 所有逻辑展开一定要建立在思想精神的基础上.

儒家道义的展开更贴合人心.

在孟.庄时代, 哲学家提出理论须为之论证.

回归文本:

"舍生取义"乃中华文明固有的底气、骨气, 为生生不息的根脉. 强有力的精神. 此乃任何历史危难时刻都存在的. 对伟大人格的呼唤.

※ "一个时代可以没有伟大, 但不能没有对伟大的渴望".

孟子向我们证明了, 在人类之全体中, 存在"所欲有甚于生者"的人格代表.

※ 推荐书目: 《礼记译解》(王文锦), 《仁实与虚构》(王乐仁).

"宫室之美" "妻妾之奉" "所识穷乏者得⁽¹⁾我" \Rightarrow "三俗".

物质生活的压力, 到最后还是取决于你的欲望有多大.

(1): 此关最难过, 尤其上了年纪后...

"乡为"三问. 应多读. "长气之辞".

P013. “公都子问曰……”

钧，通“均”，都。

孔子没有明确区分君子、小人，孟子以“成士”之“无恒产而有恒心”划了一道基本分界线。

如“思”，为一重要概念，因其涉及天人、性命之论。

“不思” / 蔽于物 \Rightarrow 遮蔽性，有“知”所不达处。
物交物，则引之而已矣 \Rightarrow 被动性

故“思”指向 主动性 与 超越性。
根本 \longrightarrow (结果)。

在理解重要概念时，一定要“纯”一些。

千万不能直接还原为白话之“思维”“思想”。

如 尽心：充分发挥“思”， \Rightarrow 思与所思对象的关系是必然的

\Downarrow
所思对象不在“思”之外，思与所思对象的同一

必然：“求则得之，舍则失之”

偶然：“求之有道，得之有命” \rightarrow 存在不测的偶然性。

* 首要便是“追求成为有追求的人”，提起心中这口气！

P27. "尽其心者，知其性也"

⇒ 孟子对孔子"最伟大的发展"，后世第一流伟大哲学家，
"性命"论无不从此得到滋养。

为本体结构："心" — "性" — "天"，从天到人性的贯通

附：哲学最直接目的便是价值证明，

※ 每个时代根源性的"应当"⁽¹⁾，便是天理的揭示。

※ "健"，主动向上义，反义为"顺"，从属被动义。

"人活着为何总倾向于向上"，是当世最重要之问题。

(1)：符合天道天理与人性，根本性之"应然"。

※※ 儒家哲学的主流形态：天人一贯（天道、人性一贯）。

一旦天人割裂就失去了根源价值，如"人之为人应该"。

先秦一流的文本哲思高度：《论语》《孟子》《中庸》《易传》《庄子》。

《荀子》格局足够而哲思欠缺。

※ "尽心" "知性" 中无"则"而用"者也"，二者同时发生。

※ 孟子之核心洞见：人的本质就是"不得不有"之主动性，

为"善"之倾向，同时(因其不得不)是根本的被动性。

可见此主动性是相对的，绝对的、根本的主动者，是"天"

天，从一、从大，^(普遍性)

亦是无限者(无物在其外予以限制)

方法论：存心、养性 → 使之增进
→ 使内在固有的主动性充分展现

立命：就倾向而言，“性”是本质的内在倾向。
“命”是倾向的根源，故言“立”。

P346. “口之于味也...”

性也，有命焉，君子不谓性也。
↓ ↓
生而具有 固有稟赋

五行：仁、义、礼、智、圣。

孟子之解，圣人应完备“仁义礼智”。

原文：智之于贤 | 看 → 怀疑为“否”，不贤，与前文对照关系（父子、君臣等）呼应。

此：命也 → 应然；有性：有人性根本之倾向所在

——《孟子》结。

《中庸》简介：

子思子：孔伋，孔子之孙，字子思。

朱子分《中庸》为三十三章，解为三段：

1~11章：“首明万物又理”，阐道体、一本。

12~20章：“中，散为万事”，从中辨出中庸之道细微处。

21~33章：“末，复归为一理”，即“诚”字突显。

※ 读中庸，要注重结构。

“中庸一书，枝枝相对，叶叶相当，
做得一个文字齐整！”