

# 《庄子》精读

授课教师：杨立华

2022年 北京大学秋季课程



2022.9.6 第一节.

考核: 期中, "集注", 30%; 期末,  $\geq 3000$  字论文.

忠告新生: 诸位皆是佼佼者, 跟上节奏不垫底, 便是胜利.

人, 是要全面发展的.

[全课概述: 庄子人物传. 书籍脉络考]

① 庄子, 蒙人也.

"蒙" 何许地? 无定论, 可能是安徽蒙城.

庄子当过漆园吏 (不知何许官), 生平不详, 所载极少.

(除《史记》外鲜有记载, 多为逸撰之事, 生平同孟子、老子一样, 不详).

(一) 先秦, 唯孔子生平明确可知, 与重大历史事件对应, 是  
先秦思哲的坐标.

(二): 庄、孟不相识, 奇事. 推测二者处于同一年代. 庄子隐世,  
孟子不知, 尚有解释: 孟子游于稷下学宫, 庄子为何不知, 书中  
只字未提?

蔡元培先生解: 孟子所批 "杨朱" 实为庄周, 理由为 音韵同化.  
实有争议, 多数学者不认可.

② 庄子之治学

"博通百家, 诸子之学无不识"

确有此理。

(1) 《庄子》一书中，与孔子相关的述/辩，文字绝类孔门之风，且所载之事无谬误。

可知庄子“颇通孔门掌故”

(2) 《庄子》一书中，与《诗经》关联甚多，主旨、辞藻都有极似《诗》的片段存在。

(3) 诸如老子道学、惠施公孙龙名辩之学均有涉入提及与评判。

综上可知庄子之治学颇广。

附：批判性思维、论证，始于墨家。

这对先秦百家争鸣、思想延拓产生巨大影响。

“是先秦思想展开的枢纽”。

儒道之学以为，“真理”与“辩”无关。

墨学近于民众，面向百姓说理，例证与辩论必不可少，这也是墨家言语朴实的原因之一。

③ 《庄子》一书章节考证、议评

庄子之言：“洗心自恣以适己”——司马光

(1) 现传《庄子》，内7篇、外15篇、杂11篇，凡三十三篇。

起名多以全文第一句中的2~3个字。

(注：这是先秦古文标题惯例)。

凡七万字。

(2) 《史记》载，《庄子》一书“凡十数万言”，实有依据。

《汉书·艺文志》载，班固读庄子之书，凡五十二章：

(3)：魏晋时期，向秀注庄子外篇20篇，崔撰21篇，司马彪注外篇28篇、杂篇14篇。

而内篇之7篇，所传所载，皆一致。

(4)：散佚者，可能是郭象所辑，将与内篇严重不符的内容，如骈拇辟邪、胥目化珠，等“无关杂文”删去，残篇发掘于日本钞本。

④：就③、④讨论：为何删去？

※ 主理：删去绝对“不真实”的文章。



(1) 概念引入：“历史性思想主体”，即大众所言之“只有他/她才能与得出这样的作品”，是绝对意义上的“创造性个体”。

因此，不可能有思想集合群体成为最伟大的思想家。  
深入哲学问题的内在，是一条探寻自我的真知之路。

拓展：从一般意义/纯粹文学修养论之，不宜深究其真伪及后人评述之真伪。

如《韩非》“买椟还珠”，本义所载，椟贵于珠，卖者过度包装，不会买卖。

然而，从“深入哲学的本真”来看，  
其撰文纯洁性不容玷污。

⑤ 延伸，对《庄子》各篇真伪之论。

(1) 外杂篇，乃后世学庄者撰

执此观点之脉：王夫之 → 张岱年 → 刘笑敢

(2): 外杂篇为本人撰  $\Rightarrow$  执此观点: 任继愈

理由: 《史记》中所引全为外杂篇, 无一字提及内七篇.

(3) 其余观点. 如冯友兰认为“仅前2篇是核心”,  
信服者寡.

拓: 刘笑敢《庄子哲学及其演变》, 译:

对“道”“德”“性”“命”“精”“神”六字,

内篇单用; 外篇 33处连用.

这六字, 及其余某些字, 《墨子》《论语》《孟子》中亦无  
连用 (《墨子》用“仁义”, 个例)

直至荀子这一时期开始连用.

故, 推测外杂篇, 乃经演变而成.

1. 慈诚之言: 外篇《知北游》引“澡雪而精神”,  
连用而不同义; 道德诸词, 连用且近于同义)

总结:



⑩ 内七篇，为本人撰写且反复修订成文，因此后代流传之数目与内容，“各家异同”，其显著特点：自成主体，篇章间有镜像式的映射。

⑪ 外篇非本人写，杂属部分是，尤其《庚桑楚》“宇泰定者……”~“烟与宇场”一大段。

杂属中部分片段可能是在思想未成熟时写成，有明显的时空观。为何思想成熟后，内篇中，时空观反而被略去？

## 升华：

① 首无质疑《庄子》33篇非“全真”之名人，苏轼。予瞻以为，至少4篇非本人撰。另，苏轼为文人，而亦非只以文，其政思极佳。《养士论》极精辟，与苏轼中试当天，仁宗大喜，以为“得二宰相之才”。又及，此4篇为《盗跖》《说剑》《让王》《渔父》。

② 庄子所言极佳，以百炼而成。张载“改得一字便是进得一字”，切中肯綮。《中庸》载，《礼记·中庸》：虽愚必明，虽柔必强。

③ 庄子出场方式，

- (1) 本人开篇（梦蝶）
- (2) 直接叙述的题外作者
- (3) 投射在故事中

《大宗师》中子舆等四人；子桑户三人，“相视一笑，  
莫逆于心”，可知：真友，同门为朋，同志为友。

庄、惠二人，必非友。

真的有这三四个朋友？  
依然是“投影”

自始至终，只有庄子一人一生。

刻骨的孤独。



2022. 9.13 第二节课

回顾：应以哲学经典的研究考完态度来严肃对待《庄子》

庄周：怀疑论者，相对主义者，否定一切“是非”之争，游戏人生，对真理漠不关心。

[提醒] 我们不能轻易改动文本，要注重上下文构成的连贯性、完整性，要着重面对全文思想而非文字。

推荐书目：《庄子》（课本）、《庄子发微》、《庄子集释》、《庄子今译今注》

课本一般选钱穆先生的《庄子纂笺》。

此书仿《四书章句集注》，甚精妙，然仍未达到此高度。

正题：《逍遥游》第一章

内七篇均有标题，三字，非从前3个字截取，而与文本主题相符。

思想界：绝类汉“纬书”之名，汉人所加？

大谬！纬书题如“乾凿度”“坤凿度”，佶屈聱牙；

庄子之题 极朴素而不出格。

《庄子》内七篇从文本到思考的展开，便是“真知之路”的打开。

何为“知”？内篇有六篇，首章中便有“知”；《齐物论》是集中在第二章“大知”“小知”处。

“逍遥”一共出现三次，一次标题，一次《逍遥游》结尾，一次在《大宗师》。“逍遥”是目标还是起点？若为目的，为何放在篇章之始？若为起点，是什么的起点？

庄子之文：想象瑰丽/平平无奇？为何两处摹“鹏”之言语雷同？其智慧并非想象或文字本身，而是其后步步缜密，境界至高的思想。

文本评析：

① 大家亦难免有误，罗勉道：“鲲，鱼子。”岂不谬哉，‘以至小言至大’，非也。

② ‘化而为鸟’：这一过程是自觉/盲目的？  
所有鲲都会也终将化鹏吗？

③ “怒而飞”，其徙以南冥为的，有明确指向，乃自觉之为。  
“海运”，喻其非凭借己之力而飞。  
运，变化，“海运”是斗力所逼，还是乘势之契机？

④ 南冥者，天池也。/ 见“汤之问棘”，可知北冥亦是“天池”，那么“为何而飞”这一问题也愈发尖锐。



⑤ 《齐谐》，目前证据表明此书不存在。

⑥ 抐扶摇而上：抐，圈转而飞之状；扶摇，谓之疾风。

⑦ 去以六月息者：一飞六月之久，至南冥而息。

⑧ 野马也，尘埃也：野马，蒸腾飘忽的游气。

⑨ 生物之以息相吹也：生物，即“造物”“造化”，乃一切事物来源的根据，这里有拟人、人格化处理。

⑩ 其视下也，亦若是则已矣：“其”指代鹏，有视角的交错与置换。

⑪ 而后乃今：调序为“乃今而后”

⑫ 莫之天阂：没有人能使之阻塞。

⑬ 蜩：知了；枹榆枋，枹，越过、穿梭，控于地，控：投。

⑭ 奚以知之九万里而南为！“为”，不必译成“实词义”。

⑮ 小知不及大知，小年不及大年；“知”的问题已然出现，“年”从属于之。

⑯ 朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋：菌，菌子。在这种意义上，“年”是“知”之受限。

⑰ “冥灵”：李颐：“冥灵，木名”；罗勉道：“海龟”。实以罗先生所言为唯。后文之例“大椿”为木，古人写文鲜有重类，故以“龟”释为佳。

又及：先秦之时，书写成本极高，故其经典极凝练，思考论证与结论多凝为一体。

⑱ 汤之问棘也是已。汤，古圣王；棘，汤时贤人。

此句来得极突兀。汤大，还是棘大？“小大”之辩，孰为大孰为小？

汤之问，重述故事，引出新的话题。

“有鱼焉”“有鸟焉”，不再提及“化”之关系，可见并非所有的鲲都化为鹏。

⑲ 且适<sup>①</sup>南冥也/彼且奚适也？/而彼且奚适也？

①处“适”：到；②处，郭象解为“适性”，取逍遥之意。若仍理解为“到”，则①处已给出答案，略显冗余。

“而”领句反复提问，“鹏又有什么适性的”？

引出新话题：同样是“飞之至”，哪种“飞”更好？

⑳ 行比一乡，比，同“庇”/而徵一国，徵，信，句义即“使一国之人信服”/其自视也，亦若此矣：此，代斥鴳“彼且奚适也”之问之格局。

此上种种乃《人间世》中格局狭隘之人。

故宋荣子“犹然笑之”，犹然，轻浅笑的样子。

⇒ 以此，引出入群当中的“大小”



②① 举世而非之而不加沮，沮，停止。

定于内外之分，辩乎荣辱之竟。

(1) 配所能掌控的，为内；配不能掌控的，为外。

(2) 真正的尊崇是内在的，孟子所言“良贵”是也

(附，良知、良能、良贵；“良”指本有的、内在的)。

②② 犹有未树也。刘辰翁：“未树，犹有所倚也。”

②③ 彼于致福者：致，求，福，备也。《礼记·祭统》：

“无所不顺之谓备。”

②④ 乘天地之正，御六气之辩：正，“不变者”；辩，“变者”。

司马彪：“六气，阴、阳、风、雨、晦、明。”

②⑤ 恶乎待：何所得

深度：

(1) 中国文明是唯一没有提及创始神话之古文明。

“盘古”？出自(三国)《三五历记》，不从属于古代“文明”之期。

(2) 内七篇，所有最高境界之人都是沉默的。

分四种，至人、神人、圣人、真人。

根据各篇章中对其形貌、特性之描绘，可知

此四种人皆为同一种人的不同侧面。

这种人，称为“至德者”。

除至德者外，有闻道者、知道者、问道者。

(3) “之二虫又何知”。郭象以为“二虫”指蜩与鹏，认为“齐大小”为全文核心，将“齐物”之说提前搬入，似有牵强。

(4). 《列子》，“伪书”，学术界普遍以为其成书于魏晋时期。

(5): 宋荣子的境界：我何必/为何在意他人评价？

“没有思考能力时，放弃思考是一种美德”

北大人对精神的自我决定，方是一种真正的适性逍遥！

升华：鹏，在象征什么？

御风而行的列子，不是至德者；《应帝王》结尾处的列子，已成为至德之人。未展翅飞到九万里“至高境”的鹏，不是至德者；当真正处在至高的鹏“视下”之时，沉默的鹏便成了至德者的象征。鹏依海运而飞，象征了潜在的至德者真正蜕变的历程。逍遥，亦是打开“真知之路”的起点。

至高之理不可言说，不是所有鲲鹏皆可化鹏，成为至德者需秉赋。

既然至德而沉默，庄子在写什么？

9.20 第三节课

课前问：二程对张载“改字精进”之评价：“学者当敬守此心，不可急迫。当栽培课厚，涵咏于其间，然后可以自得。但急迫求之，终是私己，终不足以达道。”如何看待之？

师：切莫被洛学带入过深。二程治学一大缺陷便是“知道理而不言说”，这也为后续儒学带来极大弊端。

客观言之，张载之治学极严谨，值得学习。

### 正题 《道通游》全文

课程的主要目的：建立对经典的研读体系、方法。

现今我们“不可带着批判态度去读”？

在未获得足够思考能力时，面对经典，  
应在仰视中成长。

人最怕精神停顿  $\Rightarrow$  学而时习之。

### 文本评析：

①尧让天下于许由：同汤与棘，两人孰大孰小？

尧以许由为大，为自然，而对自己以“人为”治天下的行为有深切认知。

②不亦劳乎：劳，徒劳多余之义。



③ 夫子立而天下治：夫子，代许由；立，无为

④ 予治天下，天下既已治也。此“治”，不是‘至高之治’。

⑤ 吾将为名乎：为，为了；予无所用天下为；为，语气词。

⑥ 尸祝不越樽俎而代之矣。尸，祭祀时选一个与受祭者有血缘关系之人立而享祭品。此处暗含贬低老聃的成分。

⑦ 肩吾问于连叔：庄子起名，与孔门所述隐者名有连续性关系。

⑧ 大而无当，往而不反：无所印证

⑨ 不近人情焉：孟、庄二学说中，“情”可理解为“实”⇒不近人实，与人的实际不相近

⑩ 藐姑射之山：查无此山；淖约若处子，淖，柔弱状。疵，有小弊病；疴，有大灾祸。

⑪ 其神凝；旁礴万物以为一。体现了“一与杂多”的关系。凝为一，方为至高。

⑫ 乘云气，……而年谷熟：“乘”“御”“游”与前文至人所用之词完全一致，可见一人之多侧面：此三字有主宰、主动义，故至德者非消极被动而是积极之人。“不动而影响一切”、“不动的发动者”，此之谓也（外物不可使之改变，否则便是相互作用而非主宰）

⑬ 是其尘垢粃糠：粃糠，稻壳，喻无用之物。其，代神人；将犹陶铸尧舜者：陶铸，塑造；以物为事，物，周围纷繁之物。由此可见“无用”与“用”之关联。

⑭ 越人断发文身，文身，(用发)装饰身体，野蛮的象征。

⑮ 尧治天下，…… 窅然丧其天下焉。

“让位于”之尧，犹有“治天下”之义。平政后的尧，超然入圣。

不再在意天下，即“无所用天下为”，尧已有很大的变化，从被“用”束缚到超脱“用”本身。

⑯ 吾为其无用而掊之，掊，打碎。

⑰ 夫子固拙于用大矣。对“大而无用”之说的讥讽，“大”并非“无用”而是“未得其用”。

⑱ 汧淠洸：漂流器物；以说吴王，说，说服；越有难，难，内乱。

⑲ 冬与越人水战：冬季沾水后手才龟裂，可见“用”之精准。

⑳ 夫子犹有蓬之心也夫：有蓬之心，即孟子所言之“茅塞”，不得“顿开”。

㉑ 惠子云之大树，于《人间世》两次出现；于《山木》亦出现。

㉒ 众所同去，大家都不接受，惠子公然以“小”讥庄子



之“大”，即斥鴳与鹏之辩。

②③ 子独不见狸狌乎？从“夫子”到“子”，称谓变化，由尊敬到正常之称；以“狸狌”喻惠子“利于罔罟”，亦含“有用”之赞赏。不过未看到“死于罔罟”的巨大危机，是对惠子的提醒。

⇒ 所有时代无不处处陷阱。

②④ “斄牛”之设喻，可见郭象“齐小大”之谬。因为庄子无论如何不认为自己与惠子“同境界齐大小”。

②⑤ 彷徨乎无为其侧，逍遥乎寝卧其下，不夭斤斧。  
全文首次出现，即是文末。 不为斤斧所夭。

“逍遥”与“彷徨”“无为”关联。

回到主题：

读《庄子》不应囿于线性的时间，应用“空间阅读法”反复比对印证，于鹏，“南冥”未必为目标，“九万里”之高，方是目标。

目前文本最早出现“无为”在《论语》，因无法判断《老子》是否成书更早，《中庸》《韩非子》亦提及，可见其乃普适的治理原则。

汉初为何可无为而治？汉承秦治，始皇早已创建好大型公共设施等物质基础，提供充分保障。



庄子撰文，精妙于其“一丝不苟”。我们要克服自己刻意修辞之恶习，开始朴素精准写法。

“乱”有“治”之义，一字反义，《论语》中有引用。

惠庄之辩，内篇共3次，且“品质极低”，正因其浅白，庄子才得以解释其晦涩处，如“用与无用”。

宋人：众史之天料？“仁义之师”“守株待兔”到“资章甫”  
“抱朴子之药”，底蕴久之地人亦迁腐？

## 升华：

大小之辩，关键在“用”。一旦陷入“用”的关系中，再如何也是“小”。至德之人是“不动的发动者”，并非土石、死人，而是不为外物影响的主宰者。

“大”卓越于小，其标准？与逍遥之关联？

逍遥，本字“消摇”，皆为否定义  $\Rightarrow$  通过对“用”的否定，从“用”之束缚中解脱，打开“真知”“大知”的视野，便是走上真知之路。故曰，“逍遥”为其起点。

## 9.27 第四节课

正文：《齐物论》

齐物，是达成逍遥的关键环节。

先秦之说论“齐物”，《天下》中所列六家均有述论。

儒墨之辩：针锋相对，各以对方之“是”为“非”，衍生词“儒墨之是非”，是当时辩论的根本。

文本评议：

① 南郭子綦隐机而坐：隐，凭靠，机，坐具。

② 答焉似丧其耦：此“耦对”非身心之耦对，而是此人与世界的耦对，即“我与非我”

③ 颜成子游立侍乎前：侍，经典的儒家作风。

④ 形固可使如槁木，而心固可使如死灰乎？

由此可见，“丧”的并非身心之耦对，“使”字引出核心争辩：“吾丧我”乃自觉之举，还是被动之举？

⑤ 偃，不亦善乎，而问之也！ 颜偃字子游，或含沙射影？至少可知庄子熟知孔门掌故。

⑥ 今者吾丧我：一错误释义是“吾”指超脱了“我”与“非我”，“我”分离了“自我”与“非我”本身。

正解：同《大宗师》中“忘外”，指进入忘我状态。



⑦ 敢问其方。“敢问”多出于孟子一脉，由于其较严厉

⑧ 夫大块噫气：噫(ài)；此处“大块”非指大地，其实指代的是造物主；

⑨ 是唯无作，作则万窍怒号：千变万化的声音，喻指现实中的个体存在。

“是<sup>⑩</sup>是什么？若不知⑩处之“是”，何问⑩处？若已知②处“是”，又何必问⑩处“是”？

⑩ 大木百围之窍穴...而随者唱喝：庄子摹物，为先秦乃至中国史上之巅峰。此段极言风声之繁杂，虽孔孟不能及也。喝，声之相和也。风声由两个要素决定：风与孔窍之形。

⑪ 天籁，则比竹是也。敢问天籁。比竹，竹管乐器等。天籁，非实有之物，却在一切“个别存有”本质的被动性中存在。体现。

⑫ 夫吹万不同，而使其自己也。从此生疑：身心是一元还是二元关系？吹万，万物之实体，又义“吹奏万物的”(直译)，不同于人吹箫管，风声过窍，“吹万”使万物保持自身。

自己，指事物的自我维系与决定；

“咸其自取”，在此义下，“自”是主动还是被动之行？

所有事物看起来是在自身维持其所有，那么吹奏



万物的“怒者”安在。此处观点有分歧。

郭象以为“怒者”不在，否认其存在性，提出“自身独化”。

既然如此，那么个别存有的差异性从何而来？

另一派以“安在”为对确有实体之问，实是伟大。既如此，一切事物总的根源与依据是什么？

⑬ “大知闲闲”一段：汪洋恣肆，心灵超拔于言语之上。此段实与摹风一段极相似。

间间，伺察间隙；日以心斗，人与人关系的某种具象化理解，漫漫，精神迷失状；其发若机括，其代心灵，机括，射弩之机关；司是非之谓也，司伺察，可见，“知”“言”“是非”“胜负”均与心灵有关；其杀如秋冬，杀，衰减。其厌也如减，厌，封闭，封口之态。老洹，枯竭。

⑭ 近死之心，莫使复阳也。指最终结局乃陷入封闭、狭隘与衰竭。

“抑郁”？一定是关注自己在意自己过多了。“抬眼看世界”，应在忘我中获得最好的生存体验。“神”，是全的。

⑮ 乐出虚，蒸成菌；音乐成于幻空，菌盖成于蒸虚。

⑯ 日夜相代乎前，而莫知其所萌。时间不断更迭，但不知其从何而来。

①⑦ 旦暮得此，其所由以生乎！“其”，代前两句所述；  
“此”，强调性的词语，与“萌”所呼应，无实义。

庄子在“此”“是”“彼”之间的关联极强。

①⑧ 非彼无我，非我无所取。“我”与“此”的关系？  
“取”字对应“咸其自取”这一联系。

①⑨ 是亦近矣，而不知其所为便。“是”，代上句话，“便”，  
延续了“天籁”一章的主/被动关联。

②⑩ 若有真宰，而特不得其朕。特，只。朕，相状，  
感性的痕迹。

②⑪ 可行已信，而不见其形，有情而无形。可，解为“所”，  
信，真实、确凿；情，实，孟庄之学惯统。

②⑫ “自骸”至一<sup>段</sup>：咳，备，完全：汝皆~~自~~说之乎。  
汝，换人称角度，实为“吾”，私，偏爱。皆有为臣妾：皆，各  
器官之间。“其有真君存焉”，理解为确凿强调义，“其行进如驰”，  
喻指人一生之行进。一受其成形，不亡以待尽。此回到了  
身心、形神的关系。“人谓之不死”，揭露这对人生有些荒唐的  
剖析。“而人亦有不芒者乎”，可见庄子对最终极之问，亦非笃定。



段拓展：凡是“质”之差别，是无法还原为“量”的。

哲学是关于世界、人生根本问题的理性、系统性思考，是对世界整体性的观点与观照。

中国哲学提倡反向的“内求”，因为：由于世界统一性的不可能存在，那么“外内”之向的最终结果同一化。

维持自身否定性的特征，方是自身。“我”乃自觉，其“此”之“此”亦是“是”，有“我”便有“彼”。所有的个别存有都有其独一无二的“此”，这个“此”即“独”。每一个个别的人，亦是“此”，而“我”则是人对自己之“此”的自觉，是有觉性的。

“此”即“是”，“彼此”与“彼是”等，天下之同是，皆与“此”相关联。

②③ 夫随其成心而师之：随其成心，失去自我的成心。

成心：如对一个人产生无理由式的情绪（厌恶或喜欢），无法反省缘由，便是不可消除的“成心”。成心并非负面之物。

②④ 奚必知代，而心自取者有之：代，解为“化”；自取，即“成其自取”之义。“愚者与有焉”，无论贤愚，人皆有成心，成心不可灭。

②⑤ “未成乎心而有是非，是今日适越而昔至也。”即点明在成心之上才可谈是非，否则一切便失去其意义。



②⑥ 虽有神禹：庄子是崇尚禹的，墨家亦尚禹，行禹之道，劳苦自身以利天下，这是一种伟大的精神。

杨老师猜测惠施是墨家辩者。

☆ 最后：

“夫言非吹也”，言有不确定性，而离开“言”不可进行一切思考，解释语言与发声的原理不同。

章太炎释：以字释字，一字能带出无限字。

升华：

存疑仍在：怎么达到“是”？

真的存在所有人都认可的“是”？

10.4 第五节 // 10.11 第六节

## 《齐物论》深究

### 文本议评：

① “言.道”一段：庄子笔下的“言”，大概率是“尝言之”，“姑妄言之”，而非确凿的言语。

② 道隐于小成，言隐于荣华：章太炎先生以“隐”为前文“隐几”之“依据”义；杨教授解“隐”为“遮蔽”义。

道因“小成”而蔽，蔽则不通，故曰“大成为道”。

言因“荣华”而蔽，此处“荣华”指非枝干性的矫饰浮华而非“荣华富贵”。言，即要“言之有物”，非枝非叶，而是根本。“文以载道”，诚有理也。

③ 则莫若以明：“以明”，一解为“已明”，停止明，即停是非。而“止观”之意太过“佛化”，故可以“解”用，为事不用，则寓诸“庸”。

④ 彼是方<sup>生</sup>之悦也：方生，并生，彼是之因果，同时也。

⑤ 亦因是也：交替出现的“因是”“以明”便是齐物的“答案”。“附：正因为有失去的可能，我们才会珍惜对是非的超越，真正之行为是“自为”的而不是“他用”的。



结：一切的价值问题都能还原为“应该”的问题。

⑥ 彼是莫得其偶，谓之“道枢”。“枢”，自身不动而使万物动的条件。“道枢”即是非存在的条件。“以明”“因是”方能达到“道枢”。

⑦ 故曰“莫若以明”，如何证明根源性的“彼”存在？每个人有己的“不知”，从“不知道”中，可得知：我们的“此在”源于根本的“彼”，即个人根源性的“不知”。

朝菌不知晦朔，此“不知”，解为“我不知道自己不知道”。(\*)  
众多此类一般性的“不知”，确立了与“我”相耦对的“彼”，  
此“彼”非根源性的“彼”，根源性的“彼”不形成耦对。

⑧ “指、马”一段：此段即庄子通过惠子了解到的那个时代辩者的普适话题，即名实关系，“名词 $\leftrightarrow$ 对象”

庄子以为，“我”之为“我”，是因为其已涵盖了一切“非我”的特性界定。

“天地，一指也；万物，一马也”，强调了天地万物间的普遍联系与规律，更呼应了齐物“通为一”的关键。

(7) (以) 部：根本知，即“我知道自己不知道自己到底不知道什么”，这也是“根源性不知”⇒造物、真宰、“吹万物”之所存。

⑨ 可乎可，不可乎不可：可，以“可”为依据，各人、各物依据各物的“是”，即“因是”的又一层解读。

“可不可”之间，与“是不是”“然不然”有根源性差别。

⑩<sup>※</sup> 道行之而成，物谓之而然：

不称谓事物，就不存在“然不然”问题，如：不出现“指鹿为马”，只要你不“指”。

道通为一，行而成。任何事物成为事物，都须经过“道”，普遍发生作用，才可“成”，而非“隐于小成”。

正如：所有“不变”之物都是“变动”的条件与根本。

⑪：其分也，成也；其成也，毁也：王阳明先生解。

意之所着即为物，意之正与否决定物之正。

个体的“成”意味着整体的“毁”，功利主义的弊病就在于背离了个人成就，个人的“因是”。



⑫ 凡物无成与毁，复通为一：此句详述“通之用”。

⑬：庸也者，用也；用也者，通也；通也者，得也。适得而几矣。几，庶几：接近，差不多。到“得”的境界，便近乎道了。若任何“用”具有普遍性：指向“他”的生活，为达到其“通达”当其所属被封闭“成为私人占有”，可能就会出现“不通”，即“要用之人无其具，持具之人无其用”。

当物已通达到并非固态占有时，便是指向“通达”。

⑭ 劳神明为一，而不知其同也，谓之朝三。此句指向惠施。“同”，即“通为一”，劳神明，代复来过冗的逻辑关系。“因其是而不知其然”，一旦是非普遍化，即“可不可”之知，本因自己而生，便产生“是非之争”。

⑮ 名实未亏，而喜怒为用。亦因是也：正确对待是非态度，即为“因是”。

⑯ 是以圣人和之以是非，而休乎天钧，是之谓两行。  
休，即“止”；两行，并行不悖。此句提到，并非“消除是非”，而是实现不同是非的并行。是非立场相对化，则将具普遍性，中华文明是“知止”的，知道自己的边际所在，而不会将自己

以为“是”之物强加于他人。

① 恶乎至？有以为未始有物者：直接意义上的“无”是产生不了“有”的。

⑧ 而未始有封也：封，确定的边界。

⑨ 其次以为有封也，而未始有是非也：由于“各因其是”，所以没有所谓是非。

⑩ 是非之彰也，道之所以亏也。道之所以亏，爱之所以成。是非与道相系；亏与盈相对。爱，某种偏私。（孟子谈“亲亲”“仁民”“爱物”，吝惜，这便是“不通”的，闭塞的占有。）

⑪ 师旷之技策：技策，推测与奏乐相关。

⑫ 几乎皆其盛者也，故载之末年：载，承载，意即“终身为之”。

⑬ 非所明而明之，故以坚白之昧终：昧，即不明。

⑭ 若是而不可谓成乎，物与我无成也：不执着于自我之“成”，反而成就“大成”。

⑮ 是故滑疑之耀：滑，“不明”；“疑”，同左义。

“耀”，明。“不用之用”“不明之明”，正是“知”的方面。



②⑥ 为是不用而寓诸庸，此之谓以明。“以明”即是“第2个答案”，与“因是”都极重要。

②⑦：不知其是与是类乎，… 类与不类，相与为类，则与彼无以异矣。“是”，<sup>代</sup>谓疑之道，可“为类”，便是无异。

不论像或否，只要可以比较便是“相与为类”。下文“有始”数句，只要你“否定”这一开端，其已归类至个人的主观认定中，而无论如何否定，“开端”的概念已存在于此。

庄子将“有无”当成主词有疑惑，指向应为谓语  
《庄子》中，我们不把“名”“谓”作明显区分，实际上，“名”是对象，而“谓”是主体。

②⑧：“天下莫大于秋毫豪之末”以下数句：  
从“通”之一字辨之，万物通达为一，“个体”之泰山即个体之“小”，万物与我为一，已通为一，就再无“言说”

有他人之“谓”，便不可谓其无言说。

万物通为一  
言说之一 → 此为两个“一”，而也须通为一，此新的“通为一”

即为第3个不同的“一”，即“自无适有，以至于三”。

(\*)附：中国历史上真正无耻与真正慷慨大义之人，都是儒生。前者，无博识之底不达；后者，无浩然之气，心中大义，不达。（见下一课\*）。

无分别，称“一”；有分别，称“二”。

\*总结：以明，即“用明”，即“不用之用”，此“明”，指向“通”，真正之“明”一直向着普遍的通达，普遍通达便是须“和是非”的。

由此生疑：真知者的存在义在何处？

②“天道未始有封”一段：“未始”，庄子惯用。

不说“无”，是“扬弃”而不是完全扫除式的否定。

“有伦，有义”应解为“有论，有议”，即万物“各因其是”，即《养生主》中四个“可以”。



10.18 第七节

《齐物论》收尾，《人间世》引入。  
(下节：《养生主》开头)

[课堂内容]：

① 请言其畛：有左、有右、有分、有辩、有竞、有争。

言之难，即在“正名”，克服词与意的不及物。

不能对仗却非要“对仗”，是汉语的败坏。

不必“凑字”，这是以名乱实：分辨得不同，“竞”也而求“是非”，由于“未始有”那么终会有“畛”的实形。

下文“八德”即具体的物质属性，即分辨义上的八物

② 六合之外，圣人存而不论；六合之内，圣人论而不议。

六合之外，与《大宗师》中“方外”相当：存，有所目睹而无所回应。有人（王阳明）解其为“察”，而“察”为深入细致地看，两者仍有差别。

论，“可不可”，议，争是非，要求他人听从自己。

※任何时代，“五常”根植于人心，恒常不变；“三纲”没有必要，因为做不到。

③ 春秋经世，先王之志，圣人议而不辩：孟子云，“诗亡而后春秋作”，《春秋》一定是衰世之中，不得已而作。

④ 圣人怀之，怀，包容义。

⑤：辩<sup>也</sup>者，有不见也：有见，便有不見，“辩者有不辩”亦此。

⑥：夫大道不称，大辩不言，大仁不仁：不称，无可称谓，无名；不言，无需言说，不仁，不表现为仁。

⑦ 大廉不嗛，大勇不忮<sup>(\*)</sup>：嗛，同礫，厉石，指展现出棱角。忮，凶狠。<sup>(\*)</sup>见上一课<sup>(\*)</sup>处；

真正廉洁是自动而成，今人以克制成“廉”，但这种克制的痕迹，难能可贵。

⑧ “道昭而不道”下六句：仁常而不成，“成”应为“周”，有常爱即定向而不同全；“勇”评：道勇而恒，气勇而废。

人不可能一直“伪”下去，“真”是最自然的方式。

真正的全德者普遍成就每个人的“是”。

而只有极少数天然具圣人之才的人，

方可成为全德者。



※ 你极度厌恶的事物，会以某种对等方式附着于身。  
真正“辩”之双方早已建成了对等对立之联系。

⑨ 若有能知，此之谓天府：只要是不够自然、真实，都不可持久。“靡不有初，鲜克有终。”

⑩ 此之谓葆光：藏而光，“不光而光”。

⑪ “尧问于舜”一段：舜，近无瑕，仅《应帝王》中与最高的至德者有差距；尧除“藐姑射之山”一段外，不是至德者，甚至不是理想的治理者。“不释然”，既有对征伐的，更有对自身“起征伐之念”的。// 万物皆照，照，炤，烧焦。

德之进乎日者：指尧之德。此处，章太炎先生极力赞扬，只要把神圣的旗帜（道义等持久凝聚物质的力量）扯下，一切集体性暴力便会大幅削减。

⑫ 齧缺问王倪，“四问四不知”：首先可以断定，两者并非“知道者与不知道者”的关系。“然则物无知”，无知有两义，无所知与无可知。

※ 拓展：风与牛不相及：  
风，此雄相吸之风  
| 马吸引不了牛。

托：“不知”：自然，凡人鲜知，你若“顿悟”，只可是“误”。

⑫人，首先应知道自己的边界，即“分限”，还原自我。

我国的文明，负担过重，任何进展若无彻底的自我否定，便难以取得真正的进步。

⑬“尝试言之”以下一段：腰疾，类风湿；鲮，泥鳅；

木处，在树上；“揣栗”之因：“因其自是”，依据自己的“此”，量力而行；正处，居住之条件；决骤，疾走不顾。“仁义之端”之后：试图将个人的“知”悍然上升为普遍的“知”，“樊然殽乱”便是结局。

接⑭：实质上追求“财、地、人”，打着“道义”的旗帜。这是文明论的极大败坏之处，也是一切集体暴力的根源。对于“不知止”的文明，只可暴力地告知其边界。

⑭王倪所述“至人”形象，与前文“神人”高度一致：

“大泽焚~振海”，喻至德者不为环境所改变。

“利害之端”，端，分别。

可知其为至德者的一个侧面。



⑮ 瞿鹊子问长梧子一段：“吾闻诸夫子”，可知二者或有境界差别，亦有解“夫子”为孔子的。应以后者为重。从事于务，务：具体之事；缘道，刻意追求道。

※ 游乎尘垢之外，郭象神解：“凡非真性，皆尘垢也。”真性，内在性情。尘垢即“余事”。

孟浪，不精确：求时夜，时作“司”解。女以妾听之，以作“亦”解。旁日月，旁，傍。宇宙，时空，“为其吻合”，即至德者对时空的强烈支配与主裁，实现从“叁”到“贰”之合。置其滑濫，是“从贰到壹”，而保留其自有秩序。

※ 庞朴先生执着认为应将“三”繁化为“叁”不无道理。

参万古而一成纯：参万古，杂糅万古；一成纯，重复“为其吻合”之思想。

万物 ~ 以相蕴，蕴，积蕴。

⑯ 接⑮，自“生死”的引入：弱丧，少年离家；归者，原本在何处。可知，庄子以来“乐死恶生”。

※ 只要不是舍身取义，一切自杀都是可耻的，不可“诗化”。

但庄子也批判“乐生恶死”，认为“不必厌恶，无须眷恋，求其自然”。

刍豢，牛羊肉；旦而田猎：心愉悦。  
知此其大梦也：此，指人生。

✱ 庄子不用“梦觉”谈死生，两者无关联。  
何为生何为死？

✱ 《庄子》中，以“夜旦”论死生。



10.25 第八节

《齐物论》结尾，《养生主》开头。

※：儒家需要庄子这样的思想质疑的洗涤，否则便终会“明于礼义而陋于知人心”。

① 予谓女梦，亦梦也：陷入不可知之惑，到底谁“觉醒”了？

② 其名为吊诡：极端之义，犹“诡泥”

③ 知其解者：此“解”为“觉”与“梦”的解。

④ “我与若不能相知”，讨论道理之时，所谓的“原则”都有各自标准，难以界定。

※ 金句：忘年、忘义，即忘解；忘<sup>年</sup>，故玄同死生；忘义，故弥贯是非。

⑤ “罔两问景”一段：景，影子，“影”本字，罔两，向秀解“影之影”，或言影外黑阴；

特指，“一直不变的”：蛇蚺，爬行之“灵”；蜩翼，

飞行之“灵”。

“庄周梦蝶”一段

⑥ 梦与觉 一美联性  
一同构性。

(1) 梦有必要性，不可或缺

(2)：梦境参与、影响现实。

(3)：清醒时，人生有许多“不愿而不得不”做的事。

即个作意义上的“不得已”，而在梦中，我们更加不得已。(\*)

栩栩然，真实地；遽<sup>遽</sup>然，实实在在地；

两处“不知”不同义，证明了庄子不是蝴蝶，且二者可有联系。

(\*)：“客”，无可无何，无法掌控之物，真正“坚硬”之物。  
⇒“客体”不一定是实在之物，命中的“不得已”便是最坚硬的“客”。

\* 为什么我们会对一些梦记忆清晰，  
却会不经意间刹那遗忘了生活？

梦，是神秘而完整的境域



客境存在证明：此外“境域”非“我”所能  
决定，境域不同却可转化，故可谓之“物化”。

“无法证明人在梦中”之间得到华丽转身。

在梦中又怎样？

《齐物论》结。

☆

养生主：

庄子哲学中，没有纯粹孤独的人，“可以养亲”点出，  
总有父母在身后。

文本议评：

① “吾生也有涯”以下：“殆”，危殆之义。

如果一个人处处都在计算，那么就是世佞。生命中  
太多之物无法绝对量化，如长辈纯粹的善意。

“已而为知者，殆而已矣”：敬畏的重要性。

当人们认为其无所不知时，离出麻烦就不远了。

为善无近名：有名而失其朴素；

为恶无近刑：→ 庄子观中，善恶并无明确分界。

故庄子只要表达“做事不做太过”之义

缘督以为经：经，喻恒常。“缘督”，循虚而行，  
以适得其中 ⇒

✱ 为什么推行中道？

人要有分寸，因为人本质是无知的，故对一切事物之敬畏便是对无知处境的洞察

而这便是宗教意识的理性根基。

“性”

✱ 四个“可以”：保身、全生、养亲、尽年

## 11.1 第九节

《养生主》讲完，《人间世》开头。

一物如何成为工具？被纳入“用”的关联的整体。  
如：瓶子，由“饮水”终端牵连出这一“用”关联整体。

因此，中庸之“庸”包含了对理想社会的设想：人不自得为“器”，而在工作中得到充分实现，即“全面发展”。

文本议评：

① 砉(huā),騞(xiōng),技盖至此乎,盖→盍。

② 道也,进乎技也:文惠君关注的,仍在解牛的“技”之层面,而庖丁超越了对“技”的认识。

③ 臣以神遇,而不以目视:即海德格尔所谓“上手状态”。

④:官知止而神欲行:官,感官,神欲行,“神”没有痕迹而寄寓于感官。

⑤ 依乎天理,批大郤,导大窾,因其固然。  
天理,自然的纹理结构,郤,缝隙,窾,空处。



如：“天理”一词最早便出于此。

如：理（动词）：治玉，使朴实之物华。

⑥ 技经肯綮之未尝，而况大瓠乎！ 技，“枝”

走刀的过程，分叉的路径不经过牛经路盘结之处。

“养生”：刀、人、所解之牛都达到了充分的自我实现，即  
超乎“技”成“道”。

⑦ 下一段定义、字释：族庖，族，“众”；十九年，庄子喜用  
“十九”为数形容多；节者有间，节，牛的关节。

游刃：与“奏刀”同义。 每至于族：筋肉盘结处：  
吾见其难为，知晓：

如“怵然为戒”是“中”道的根本所在。

即在“用”的关联中超越了自己所在的环节，而非被  
之异化。

如总结：四个“可以”，即个体意义上的“因是”。

⑧ “公文轩见右师”一段：

“师”，大概与（盲人）乐师有关。

“天与，其人与”：天然独足还是人为形成？

“兀者”：受刖刑之人。

（人之就有与也”：被（天）给定的

⑨ “泽雉”一段：

“十步一啄，百步一饮”：凸显出“天”的优越性；

神虽王，不善也：同“旺”。

⑩ “老聃死”：老聃“以缺席的方式出场”，是一大奇笔。秦失，本作“佚”。

《纂笺》作“然，则吊焉若此”，逗号应删去。

⑪：“有老者哭之，如哭其子” ⇒ “夫子不野哭”，儒家礼。“野”与“礼”对立。此处指哭得过分。

⑫ 是遁天倍情：指违背自然的、多余的情感，所以遭到刑罚。

⑬<sup>※</sup>安时而处顺：时，时遇；顺，顺次；⇒人生必然的自然顺次，因此，便无更多的哀乐。

⑭：古者谓是帝之县解。“帝”凸显“主宰”义，是积极主动的。指穷于为薪：脂。

✧ 升华：“薪”谓有涯之生，“火”喻无涯大道。

“为什么是分子组成结构，  
而不是结构召唤分子”？

不清楚在《庄子》中是否认为灵魂不朽。

利刃与薪火是两个经典比喻。

范缜引入妙喻：“形神之喻非薪火，而为利刃”。

刀在，刃之利在；刀不在，利自然不在。

推荐阅读：薛定谔《生命是什么》→

当我们投入研究时，不能

忘记自己的思考。



## 11.8 第十节

### 《人间世》:

引入: 海德格尔: “思考者以提问相互质疑。”

庄子的道不是在云端, 而且对人间的种种复杂有极深入的理解, 即“世故到了天真的地步。”

真正读《庄子》文章过关, 是看出《人间世》前三章的美。

① “颜回见仲尼”一段: 奚之: 何, 将之卫: 到, 其行独专断; 轻用其国: 发动战乱

② 治国去之, 乱国救之, 医门多疾: 实际上孔子并无这样的思想。  
就

“有可为”, 并不是“无道”。

颜回“无为”, 设这个责任; 后文叶公子高有自己的责任, 作为世袭的大夫, 命定要承担这一责任。

故: 一个人该怎么做, 必讨论其个人身份。

③ 若殆往而刑耳: 遭刑罚, 惹麻烦。

④ 夫道不欲杂，“杂”与“一”相对。

⑤ 古之至人，先存诸己，而后存诸人。

此处，切忌先于文本代入儒道之学的刻板印象。

⑥ 何暇至于暴人之所行：余时余力；暴君。

⑦ “存于己者”，实得于己者也；德荡乎名：德为名所动；相机也：倾轧；

⑧ 非所以尽行也：充分实现个人行事。行，个体意义上的“因是”。个体之外为“余事”。

⑨ 石工 (kòng)；未达人气：不为人所了解；可见庄子极老练于世故；

⑩ 绳墨之言：校正义；徂，述；恶有其美，实为“恶其(有)美”；菑 (zāi)；若殆为人菑夫：<sup>(你)</sup>大概会成为别人的麻烦吧！

⑪ 苟为悦贤而恶不肖，恶用而求有以异？：

苟，“诚”：上物义即“无行政经验亦无管理团队”  
下物即诚愿曰“去了也没用，不需要你”。

⑫：若唯无诏，王公必将乘人：凌驾。

《韩非子》谈“重人”，居高位而根系盘根错节。

孟子：说大人须渺之；

范仲淹《近君论》极妙。

⑬ 心且成之：“赞成对面，实反道而行”。

纣、桀皆“好民之弊”。

“其用兵不止，其求实无已”，此处“其”应代上文  
尧、禹。

⑭ 端而虚，勉而一：张载《西铭》之意蕴于其中。

⑮ 其言虽教谕之实也，古之有也，非吾有也：“内直  
外曲”，已经“自保”。（应上文之策）。

⑯ 恶可！太多政法而不谋：千万不能以为孔子



所述皆正确；甚至，在大的方面上，孔子有失误。

我们应在改变中保留文明最宝贵之物，但其大的历史观不一定正确。

女注：颜回、原宪，孔门弟子中贫者。

⑪ 敢问其方(P44)：即“化暴君之道”。

⑫ 斋，吾将语若！：颜回需足够庄重。

有而为之：阙误“心”字，有心为之。

⑬ 是祭祀之斋，非心斋也，心斋中“整齐你的心志”是重要一点，即“若一志”。

⑭ 无听之以耳：被动感受；听止于耳，取反义：耳止于听；心止于符：心只能接受于符合之物。

⑮ 气也者，虚而待物者也：心灵的某种完全客观的被动接受过程；唯道集虚：道集于虚。

⑯ 实自回也：“我就是我”，“可谓虚乎”一问：颜回

悟性高，一悟便“行之”。

②③ 入游其樊：至卫国之樊篱内；无感其名，一解为“不为其暴名所动”，二解为“不为追名逐利”。

\* 虚，由于其中无任何实际之物，故而“虚”

②④ 一宅而寓于不得已：与暴君处一殿堂。

②⑤ 绝迹易，无行地难。为人使，易以伪，即以“不行”行，以“无翼”飞，以“无知”知。

体现出真心之诚，不出于“人”使而出于“天”使。

\* “化”：要做到“化”，仅仅一个“虚”字不过保全自我，

②⑥ 瞻彼阒者，虚室生白，吉祥止止；

止止，“止之又止”，寻耳目内空，是“能”；寻耳目外空，是“所”。

②⑦ 夫且不止，是之谓坐驰。坐驰，“止而能行”之义。

自己不动，却能发动一切。唯有最高的“止者”，才能最高地“发动”，如，极高的道理<sup>大都</sup>还原为生活中常见的中间层次的道理。

②⑧ 伏戏、几蘧之所行终：终身行之。

②⑨ 天下有大戒二：即“不得不”

③⑩ 子之爱亲，命也，不可解<sup>解</sup>于心；臣之事君，义也。

无适而非君也。不孝之人，生活本源的结构有重大缺失，极易造成人格缺失。内心中最难绕过的，便是父母长辈。

\* 人最小、最基本的生存结构是“仁”，自我与他人。你的存在便是“他人”本源性存在的永恒见证。

③⑪ 是以失事其亲者，不择地而安之，孝之至也；失事其君者，不择事而安之，忠之盛也。

杨老师评“理极高，孟子不能及也”。忠之盛：“自适其心”

③⑫ 知其无可奈何而安之若命，德之至也。

叶公子高设资格“不为臣”，即因世袭之故无法解除君臣关系。

③⑬ 行事之情，而忘其身：忘却安危。



③④ (跳至P50). 栎社见梦: 托梦.

③⑤ 故不终其天年, 而中道夭: 无用之用有限度.

③⑥ 其相物也, 即将栎社视为“木”.

③⑦: 彼亦直寄焉, 以为不知己者诟厉也: 直寄, 寄托为社; 诟厉, 批评.

③⑧. 且几有翦乎: 早已被砍伐.

预告: 下节课还会讲到另一棵树.

## 11.15 第十一节

《人间世》、《德充符》

文本议评：

① “南伯子綦游乎商之丘”一段：此中之树，不仅无用，而且有害。（下略），

② (P33) 支离疏者，不成人形者。

③ 支离攘臂于其间：“生怕别人看不见他”

④ 支离其形，即“不合常形”之义，并非贬义。

“支离其德”，直接引出“德充”与“全德”。

⑤ 来世不可待：此“世”即为“人间世”之“世”义。

⑥ 天下有道，圣人成焉；天下无道，圣人生焉。

有道并非“大治”，而是“有所可为”“尚有可为”。

无道，“无可为”，生焉，保全自己。

⑦ 莫之知载：却不知去承载。

⑧ 殆乎殆乎，画地而趋！，因孔子讲礼法，故说其画地。

⑨ 迷阳：即荆棘。

⑩ 无伤吾足：呼应《德充符》中，被砍掉脚，源于“三个无者”。

⑪ 人皆知有用之用，而莫知无用之用也。

※ 今日所谈之“无用之用”非《庄子》中的原义，而原义即：在复杂的社会中保全自己。

然，我们只有在某种未知的习俗/条件下才得以部分保全自己：即使至德之人也不能在个体意义上保全自身。

升华与疑问：

(1) 春秋末年，相当一批有才之人隐没于世而无人知，对孔子“汲汲以求”的态度保持疏离。

为何隐者皆闻孔子之名？

(2)：一个人，应有“自处于边缘”的自觉，方显有“慧觉”。要制造边缘感，因为人永远无法一直在聚光灯下。



这便是“无用之用”的大用。

“新冠一代”经历过极度煎熬之时的自我忍耐，  
经过人生真谛的揭示，经历过隔离世界的孤独，  
应当是会出人才的。

德充符：

本文详述：至德者存在的意义 → 不言之教。

其影响？

课中“忠告”，诸位少年，年轻时需要“狂”一些。

课中拓展：《韩非子》中圣人语：“刑余之人”

文本议评：

① 鲁有兀者王骀：开篇即点题，连至德者都无法保全自身。

② 立不教，坐不议：互文（即“存而不论”之圣人。）

③ 虚而往，实而归：指“从游者”受教于“沉默”

④. 正将引天下而与以之：仅有至德者是不够的，需有闻道者、知道者，入群之中，能领会“不言之教”的只是一部分，须闻道、知道者的引领。

⑤ 其用心也：用心，心灵境界，“德”与“知”。

⑥ 审乎无假：无假，无所凭借，即“无所待”。

⑦ 不与物迁，命物之化，而守其宗也：

↓ ↓ ↓  
不随物而变 凸显“主宰”义 凸显“边缘”义。

⑧ (仲尼曰)自其同者视之，万物皆一也：庄子的“齐物”乃是“不齐之齐”，庄子所谈“通达而为一”与此段孔子不同。

⑨ 彼为己：承接上节课，入的最小生存单位为“仁”，故没有脱离他者的“为己”。

⑩. 以其知得其心，<sup>以</sup>其心得其常心：“所知”与“能知”对应，每一个“知”都对应着部分“心”。

<sup>也</sup>但无法完全客观化其对象的疏离过程，依此，客观化即是对象化(的疏离)

⑪ 物何为最之哉：物，即造随之人，“他者”，最，聚集。

⑫：唯止，能止众止：→ 读成实词/语气词均可。

⑬ 受命于天，唯<sup>舜</sup>独也正：可见舜在庄子心中总体正面。  
指人之生是天所受、

⑭ 夫保<sup>守</sup>始之征，不惧<sup>能</sup>之实：  
“守宗” 能“不为所动”，便是勇者。

⑮ 直寓六骸，象耳目：寓，暂寄托于；象，有所寄托，假借。

⑯ 而心未尝死者乎：《庄子》中，“心”即是主宰，此时《齐物论》一章中“真宰”便有了着落。  
心，首义为“帝”。

⑰ 以下一章略过，入物志：郑子产，“贤大夫”，  
伯昏无人，杜撰之名。

⑱ (“叔山无趾”一章：) 不知务而轻用吾身：保全自身最重要，四个“可以”方为重中之重。



①⑨ 吾是以务全之也：即保全此形体尊贵之物。

②⑩ 犹务学以复补前行之恶：学，闻过必改，而所“悟”恰非庄子所欲谈。

②⑪ 孔丘之于至人，其未邪：→“不可能”而非“尚不是”。

②⑫ 詖诡幻怪之名闻：“非恒常之德”。

②⑬ 以死生为一条，以可不可为一贯：可知孔子自身思想是有变化的，且不是至德之人。

儒家不是教义，硬要给“教”下定义，应是“教化”

如“天刑”两次出现，皆与老子相关。

11.22 第十二节:

《德充符》《大宗师》

课前言:

(1) 历史有其“春夏秋冬”，真正入冬之时，要在坚持之中发掘向上的因素。

“每一代人有每一代人的历练”，中华思维特质：务实（朴素的唯物主义），辩证。

我们要以客观条件打开自己，察看自己，切忌刻舟求剑，守株待兔。

(2) 章太炎先生以“灵府”“灵台”解庄子。

如今之思想滋养，（转变）源于语言的腐烂。

(3) 精神，身体内在的“使形者”，真宰的不同层面。

“神”，描绘其鼓动、发动，内在不可捉摸；

“精”，喻其纯一无杂。

文本议评:

① 人故无情乎，故，可解为“固”，本来。

- ② 道与之貌，天与之形：“与”，强调人的被动接受。
- ③ 不益生，何以有其身：为何放弃“生”而弃其“身”。
- ④ 外乎子之神，劳乎子之精：“神”处于内在，“精”在不扰攘的状态，而神自是鼓动发动一切的。
- 庄惠第一次辩后，称谓皆定为“子”，而非“夫子”。
- ⑤ 子以坚白鸣：即无聊地讨论“坚白”之间。

课后言：相传庄子受恩于惠子，故其文字中虽无赞同意见，却屡次提及惠子。

大宗师：“大宗为师，大宗即师”。

大宗，守其宗，守人之“大本、大根源”。

“师”为全文核心观点

张载：糟粕未尽，皆教也。

中国哲学的道德，指向宇宙根源处。

文本议评：



① 知天之所为，知人之所为者，至矣：天人的首次出现在《养生主》一章。只知“天”，非至德之人。

② 天而生也：杨教授解“天”为助词，修饰“生”。

③ 以养其知之所不知：养，增进。<sup>（通句）</sup>本句即：以自己有限之“知”增进其无尽的“不知”。

④ 夫知有所待而后当：“所得”，确定的对象。“当”：内容具体，实在化。

人越是在顺利时，越会在顺遂处丧失敬畏心，便是埋下了恶念的种子。而我们，须真正体会到自己的无知。

※ 拓：《庄子》在佛教中国化中发挥重要作用，然而以“佛”解庄不妥。本质上，佛给出了“人人成至者”的路，而庄子之说中，此路于绝大多数人而言，是断的。

⑤ 且有真人而后有真知：由此知真人亦为至德者的侧面。

⑥ 不逆寡，不雄成：逆，厌恶。从二动词知，此描述颇具老子的用词习惯。

⑦ 过而弗悔：不以过去/过失而干扰此刻。

如真正的“大人”，如孟子之“大丈夫”与亦高要真人，皆是用“不”来描述的。⇒ 我们都在将己，活成大写的“不”。

⑧ 登假于道，如此：假读“格”音，意“至”；若此，即通过真知的呈现

⑨ 其食不甘：指无所好恶；

⑩ 真人之息以踵：形容气之深藏。

⑪ 其嗜欲深者，其天机浅：人与所欲之物有束缚关系。

人之所以失去自主，成物之奴役。

贪求深，自然之机便浅：

机械 - 机事 - 机心；“天机” - 无机心。

⑫ 其出不訢，其入不距；“出生入死”。

⑬ 脩然，无所牵挂、束缚义。

⑭ 不忘其所始：你的“所以来”，恰是“无所以来”，并非你的选择，

⑮ 不求其所终：不探求死亡。

⑩ 忘而复之：不泥于有限形体。

⑪ 不以人助天：《秋水》：无以人灭天，无以故灭命。  
人对天，不增亦不减。

⑫ 与物有宜：“物各付物”

⑬ 不为爱人：不出于“爱”而爱，大爱是无表现的

⑭ “利害、行名、亡身”三句：无利害心，顺通利害。

行名失己，为名而失自主；亡身：不按原则生活，即为人所主宰。

⑮ “役人之役”：劳役于他人的劳役。

⑯ 觚而不坚：有棱角，不伤人。

⑰ 张平，其虚而不华：张，开启。

括：至此结“天人”论：

不无视天人之别，不视二者割裂，天人不相胜

以天灭人，人之本征“是非”不存，为“不可能”。

以人灭天，特征化一切差异而除其普适，亦“不可能”。

天人之别：天无目的性而人有。

⑱ 濬(chù)乎进：进而知止。



长拓：《庄子》最高者：“独体”。

父，根源义；君，主宰义。

②5. 以刑为体，以礼为翼，以知为时，以德为循。

长真正的见谈，“闻道”之复杂使“知言”之高深思考为之

阐释，诸如政见之“明事”，则讲述极为详实。

11.29 第十三节:

《大宗师》

文本议评:

111 课上首语: 步入网课时期, 多去走走, 调整心情: “总会有人读书”, 多沉淀, 提升自我的精神强度.

① 以礼为翼: 辅翼; 《老子》38章把“礼”判为负面. 庄子不直接反对礼, 庄子批评人脱离礼之本义.

② 以知为时: 一时局部、偏颇之知: 已于事, 停止.

③ 以德为循: 依据. 庄子评: 治理者看似勤勉, 实则只是随大家一同行至山丘. “无为”之解: “遂顺”, 含郭象之解, “圣人虽居于庙堂之上, 其心无异于山林之间”, “俯仰万机而澹然自如”.

庄子于治理, 极言“治”与“礼”. 儒家治国谈礼、乐、政、刑. 以刑为体, 行刑而不苛刑.

④ “好之也一 ~ 不与人而徒”:

强调事物通为一, 与天为徒; 强调差别而不消除之, 与人为徒. 从“天道”来看, 此其安排皆合理, 没有偏爱. 即荡然公平. 好恶皆具此“一”, 便达“齐物”, 通为一.

⑤ 死生，命也：“不得以已”

⑥ 其有夜旦之常，天也：有，“犹”，就如；天，非人所能左右。

⑦ 皆物之情也：实理，实际。

⑧ 以天为父，犹“以父为天”。

⑨ 而身犹死之：为君而死。

⑩ 相濡以沫，不如相忘于江湖：

即“真正之爱不表现为爱”之例。你无法指望这耀眼的美德能够持久，一个人“朴素”即“如其本来”，以展现自己。若非此，一时之耀眼便十分可疑（生活中大多数）。

老子的“朴素”，《中庸》的“诚”，都是“如实”，即一个人自然地突出于他人。

人在匮乏之时，相互的扶持便表现出来，而最好的人与人状态便是都不匮乏时的“相忘”。一家人真正和睦时，回家便是“休息与放松”。

⑪ 其他释义：大块，造物者 / 佚，便安逸 / 善<sup>吾</sup>生者，乃所以善吾死：给我之生带来利益的（维系者），终将导向死亡。

藏小于一：一种网。力者，郭象解“无力之力莫大于变化”。



恒物之大情：不变之物 // 藏变化于变化，无往而不变，变化是“不一”，不变是“一”，永恒之“一”便是“独”与“大独”。

※招：怎样才能改造家国面貌？“移风易俗”/ 中国人的观念里，劳作为生命本征之一；一个突出特征：淡然生死。

⑫ 故圣人……：无物能逃逸 → “变化”，因圣人游于“不得遁”故其存于一切物。

我理解：“道”是

⑬ 一化之所待：普适变化之“待”，即“大宗”，应以为师。

⑭ 夫道，有情有信：再解为“实”。

⑮ “无为无形”：没有“人为”，有“作为”；他人无法接受，可引导无法教成。// 我们尊敬伟大的先贤，却不可迷信。复评此句“不必评究”，大谬。庄老极长于摹状道体。

⑯ 自本：不以他物为基；天地：普遍覆盖承载者，非绝对者。

⑰ “不为高”：一切于道之中，“高”之状失去意义

⑱ “吾闻道矣”，不用“得道”，“闻”即有所理解，依 (P14下)

此而生活便可“色若孺子”

①⑨ 子非其人也：才，潜质，道，方法。庄子没有提供达到至德者的道路。

中国文化的“此世性”，不能使众人得到普遍的超脱。

②⑩ 朝彻，周彻，普遍之通达，即“大通”。

②⑪ 见独：根本上，即“不知之知”，无对象，无内容，此“知”不是自身，而是“独”的呈现。

②⑫ 不死不生：不是寂静空无，“杀生不死，生生不生”，善死者同源。

②⑬ 撝，乱，差异；副墨，代文字；洛诵，口传；瞻明，眼见；聾许，耳闻；需役，实践；于讴，原始未成义之音；玄冥，混无分别；参寥，“一与二为三”之结构。

## 12.6 第十四节.

《大宗师》结.

课前语: 疫情之下...

刻意克服悲观, 因其无用; 世界需要积极的探索

在任何场合保持心灵的固有方向. 这便是在北大读书的意义.

接上节课“生死义”: 生之始末亦只是对“生死存亡一体”之理解. 若无生便无死的可能, 从这个意义上看, 死隶属于生.

文本议评:

① 拘拘, 拘而又拘. 狭隘而被束缚

② 安时而处顺: 顺, 顺次; 县解, 即“悬解”.

③ “以神为马, 予因而乘之”: 饱满地生活.

支离之身与鼓动之神, 合为“人”之整体.

④ 物有结之: 人的自我束缚

⑤ 无怛化: 怛, 恐惧; 化, “不得不然”.

⑥ 以汝为虫臂: 只要是刻意造出新想法, 必然得实事求是. 真诚, 儒“诚”、释“如”, 皆此理.

⑦ 大冶铸金: 即造物者.



⑧ “子桑户”一段，讲述个体与他人的关系问题。

“相与”，交往。“相为”，照料；

“漠不相关”“相濡以沫”皆非挚友，互相成就方是。

⑨ 是恶知礼意：可见庄子不否认礼义，但极度反对、看不起当今世道之“礼”。

“礼”非拘谨之世俗规范。

⑩ 游方之外者：方内，礼法之内，拘拘于其中。

大德之人自身举止便是礼的表达。

⑪ 游乎天地之间：→ “间乎”：附赘，身<sup>不</sup>碍地应有之物。

\* 造化，重“无”面；造物，重“有”面

⑫ 反复终始：不是单一地同化始终，以始（终）为终（始），都是“端倪”。

⑬ 观念入之耳目：（gān），显示。

\* “高贵”？“贵”不可遗传！这便是“愤愤然世俗之礼”。

“贵族”  
⑭ 穿池：引活水；养洽，获得滋养。

⑮. (附下) 回忘仁义：根本的价值取向。

※ 为何先忘仁义后礼乐？

礼乐之习俗，“日用而不知”是长期之塑造。

⑯ 蹢然：惊动；堕肢体。“忘生”。

⑰ 化则无常：“化”之本是恒常，而“化”之作无常。

“大通、朝彻”之前可通过自觉实现；此之后有根本偶然性。

⑱ …… 至此极者，而弗得也：极、穷、绝境 / 不能寻得缘由。

※ 偏于一隅之好恶终会被普遍性的“通达”所超越。

拓展、升华：

由末段“负”之述，结合孔门子贡、原宪之问，杨教授以为，  
庄子可能师从原宪之门。

※ 命，不测之偶然。

※ 不测的偶然，是  
主宰之成就的关键！

“命”与“主宰”成立，二者必不共存？

※ 不可主宰性是“主宰”成立之关键。

例：已知A支配B，若A完全主宰B，两者不可分割，“主宰”之义  
瓦解。若主宰持续，则B必有不可主宰性。

## 12.13 第十五节. 结课.

### 《应帝王》. 结语.

#### 课前语:

① 接上课“诚”，《罗钦顺》：诚，“一刀两断工夫”。

应帝王，“内圣外王”之王道  $\Rightarrow$  真知之路，指向真知性生存。

↓  
应成为主宰，如何在面对“不得已”时保持自主？

自主的关键在“不”，即否定的自主性。

#### 文本议评:

① 髡缺问于王倪，四问而四不知。解“王倪”之名为“王者，名倪”？（类庖丁），喻其符帝王之本。

位低问位高，用“决子”，此问用“子”，可推测，髡缺在试探王倪的“知”之境界。

② 因跃而大喜：王倪的不知，恰是髡缺想知道的。

③ 蒲衣子，三人中境界最高者。

《拓》：苏轼《养士论》指“六国皆残暴”勿言“独秦暴虐”。

④ (P87). 阳子居见老聃：一说杨朱自子居；此段可见《庄子》的老子渊源，用词、文本皆相似。



⑤ 向疾，强健；卷力，同倦；明王，圣明的王者。

⑥ 胥易，（易，治）喻胥吏之事；技系，束缚于偏隅的技艺，劳形怵心，如《逍遥游》之狸狌牲作为。

⑦ 虎豹之文来田，文，花纹；田，狩猎；  
蜎蛆，猿猴；执爨；爨，煮；来藉，系。

⑧ “明王之治”以下：《庄子》强有力地证明了老子之见乃存在性，此段极类老子之言。// 不自己，不由己所为，正合“不自伐不自矜”之意。化贷，化导与使人恩惠。

⑨ 老子评圣王之人格，只有至德者的品性与之相似。无为之效，百姓自然。

⑩ 郑人见之，皆弃而走：“索性不知祸福寿夭”。

⑪ 列子见之而心醉：本文中最后沉默的列子，真正蜕变成了至德者。

⑫ 既其文，未既其实：文，文辞，表面之义。  
实，深层、本质之义。

⑬ 而以道与世亢：相抗衡；必信，有确定性。

列子未得道，与“世”相抗，有痕迹，有了不确定的信念，故能被“相”。

⑭ 子之先生不济：“济而为斋”；太冲莫胜：虚道，虚而用之。

⑮ 吾衡气机：平衡，“圣人执发于踵”而“衡乎平”。

⑯ 鲋桓之潘：水的回渊处

※ 季咸为何最终逃走？因其亦不愿见某些根源性事物。壶子呈现了季咸的自身：“吾宗”之大根源，反映了个体本身。  
(根源)

⑰ 虚而委蛇，“遂顺”之见；不知其谁何，某种意义上自我忘却，波随，无分别，宛转貌。

⑱ “列子归”一段，重点讲述列子受“圣人之道”后的转变。之前“季咸”之事，呼应《大宗师》“不测”之命，理想的统治者必有“不测”之心。

⑲ 为其妻饗，行礼定尊卑之事，是心性转变的过程。



⑳ 雕琢复朴：去掉已有的文饰。

㉑ 块然独以其形立：即“独体”的显现。

㉒ 纷而封戎：将纷乱之势纯一化，于纷乱之中成纯，即“叁”之结构成；一以是冷，以此行冷身，即向至德者的转变彻底完成。

※ 可见庄子对列子有一定的崇敬性。

㉓ 无为知主：主于知，便忘了“不知之知”。

此段为庄子提炼的生存之道。

㉔ 结尾段：儻、息、喻相反而短暂的“知”；混沌，喻“不知之知”。

㉕ 时相与遇于混沌之地，不知之知处，相反之知得到了呵护与照料 → 即使不能聆听相反之知，不至于消灭对方，即儻息不相灭而相遇之寓意。

㉖ 以视听食息：视听，即喻“知”；食息，生存之面。



结语：为何“七日而浑沌死”？ $\Rightarrow$ 浑沌不应有窍。

此处，安置了对历史的忧思。

浑沌之死有其必然性。人的短暂知会渐渐主导，必然趋向对“不知之知”的遗忘。

但总会不断有某些局面，将人置于无知处境（且总是猝不及防），人们会反思技术之局限与文明之本质：

这样的本质，与今日局势亦颇有联系。

“期待与同学再会...”

总计15课

终

结于 2022.12.13 <sup>(晚)</sup> 8:37

笔记成于 2023.2.10 <sup>(晚)</sup> 7:06.

慈诚